

Verslag van de vergadering van de Commissie omgevingskwaliteit Culemborg

Datum: 22 januari 2024

Locatie: Schepenkamer, oude stadhuis te Culemborg

Aanwezig: S. van Elk (voorzitter), A. Tiemersma (secretaris), B. Blommers (lid), C. Bouwstra (lid), M. van Bleek (Gelders Genootschap), k. van de Ven (Gelders Genootschap), W. Broer (Gelders Genootschap), L. Harders (Gelders Genootschap), R. Stenvert (lid) H. Clarissen (toehoorder) en C. Cohen Stuart (oud-lid, toehoorder).

Afwezig: D. Jumelet (Toehoorder).

1. Opening en vaststelling agenda

De vergadering wordt geopend (14.00) en de agenda wordt vastgesteld. De voorzitter heet iedereen welkom.

2. Ondertekenen en vaststelling verslag van 11 december 2023.

Het verslag is ondertekend en onder dankzegging aan de secretaris vastgesteld.

3. Ingekomen stukken en mededelingen

- Afscheid van enkele leden
- Kennismaking nieuwe leden
- Fotomoment commissie Erfgoed en Ruimte
- Fotomonument commissie omgevingskwaliteit

Gemeente praat met nieuwe commissie over de rol

Welkom en toelichting door M. Verhoeven. Hierbij worden de rol van de gemeente en de komende projecten toegelicht. Een vraag van nieuw commissielid Heetman over projecten die besproken worden in de commissie: “Nieuwe windenergie en zonneparken komen die ook in de commissie?” Door langer zittende commissieleden wordt beaamd dat er afgelopen jaar een paar windenergie zaken al voorbij zijn gekomen en de gemeente weet ook hier op dit gebied de commissie te vinden.

Er komt een vraag vanuit de commissie over de rijksmonumentenactiviteit waarbij minimaal 2 erfgoed adviseurs nodig zijn voor advies, hierbij wordt K. van de Ven op afroep beschikbaar voor mandaat. Verder zal de secretaris met de gemeente afstemmen wanneer er personen op afroep nodig zijn voor specifieke zaken.

De gemeente is ook voornemens de commissie aan de burgers te presenteren op de website, daarbij is een concept tekst opgesteld. Secretaris zal de concept tekst voor de website meesturen met het conceptverslag na afloop van de vergadering.

Het publiceren van de verslagen van de commissievergaderingen zal online gebeuren op de website van de gemeente via een link in de eerder genoemde concept tekst. Daarbij zal ook de agenda voor de komende vergaderingen te vinden zijn.

Tot slot wordt er kort over de vergoedingen van de commissieleden gesproken.

Participatie dag Stationsomgeving

Zaterdag 27 januari is een participatiedag stationsomgeving, deze zal plaatsvinden in de Gelderlandfabriek. De voorzitter vraagt aan de commissieleden of er ook leden aanwezig zullen zijn? H. Clarisse, L. Harders, T. Spits en S. van Elk geven aan aanwezig te zijn.

B. Blommers en R. Stenvert geven een terugkoppeling van het overleg stationsomgeving die vrijdag 12 januari heeft plaatsgevonden. Daarbij hebben de Commissieleden tijdens het overleg benadrukt dat een onderlegger van wat er door de jaren heen gebeurd is met de locatie belangrijk is voor de verdere ontwikkeling, daarnaast is het ook belangrijk om de huidige waarden in het gebied in kaart te hebben. Dit moet goed worden onderzocht, daarom zou een cultuurhistorische analyse waardevol zijn. M. Verhoeven geeft aan dat het gebied door een bureau is onderzocht, de commissie zou graag dit stuk inzien. Secretaris zal voor de volgende vergadering de projectleider stationsomgeving uitnodigen voor een update en ontwikkelingen toe te lichten.

4. Watertoren Culemborg

T. Spits van de gemeente Culemborg legt de redengevende beschrijving van de watertoren van Culemborg voor met als voornemen de watertoren aan te wijzen als gemeentelijk monument. Dit is ook een wens vanuit de eigenaar van de watertoren.

De commissie geeft aan dat de voorgelegde redengevende beschrijving uit 2012 niet meer de huidige situatie weergeeft, enkele elementen zijn veranderd en er missen wat zaken in de beschrijving. De commissie is er mee eens dat de watertoren beschermenswaardig is, maar dat er een update nodig is van de beschrijving, daarbij is het ook van belang dat landschapskenmerken en zichtlijnen versterkt dienen te worden in de beschrijving.

Conclusie: Commissie staat positief tegenover aanwijzen tot monument. Daarbij is er aandacht voor snelheid voor aanwijzing gezien er een subsidie aanvraag loopt. Ook vraagt de commissie aandacht voor de aanpassing van de redengevende beschrijving naar de huidige situatie.

Schoorsteen

T. Spits heeft een waardestelling op laten stellen voor de schoorsteen waarbij de vraag aan de commissie is of deze schoorsteen genoeg waarde heeft om gemeentelijk monument te worden. Eigenaar is zelf met het initiatief gekomen om de schoorsteen te behouden. De waardestelling is opgesteld door stichting bijzondere schoorstenen.

R. Stenvert geeft aan dat de cultuurhistorische achtergrond erg interessant is. De schoorsteen is de laatst overgebleven grote schoorsteen in de stad. M. van Bleek geeft aan dat de waardestelling een duidelijk verhaal is.

Conclusie: De commissie wil dit initiatief een kans bieden en staat positief tegenover de aanstelling van de schoorsteen als element, waarbij de waardestelling als basis kan dienen voor de redengevende beschrijving.

Rondvraag en evaluatie

- B. Blommers meldt aan de commissie over de notitie over de stationsomgeving die is rondgestuurd.
- C. Bouwstra vraagt de commissie of er misschien kansen zijn om de monumentenlijst te updaten met panden van architectuur van na de 2^e wereldoorlog. Voor wederopbouw zijn kwaliteitpanden kenbaar gemaakt, misschien is het goed hier eens naar te kijken.

Sluiting van de vergadering

De voorzitter sluit de vergadering om 16.00 uur.

De volgende vergadering is op 4 maart 2024 om 14.00 uur.

Aldus vastgesteld en getekend in de vergadering 4 maart 2024,

De voorzitter:

De secretaris: