

GemeenteBeleidsMonitor Culemborg 2022

Uitgevoerd door Dimensus

Inhoudsopgave

- [De Monitor Sociale Kracht](#)
- [De meting van 2022](#)
- [Samenvatting](#)
- [Zelfredzaamheid](#)
- [Financiële Zelfredzaamheid](#)
- [Eenzaamheid](#)
- [Participatie](#)
- [Sociale samenhang](#)
- [Leefbaarheid](#)
- [Veiligheid](#)
- [Inzet van de gemeente](#)
- [Achtergrondkenmerken](#)
- [Colofon](#)



De Monitor Sociale Kracht

- [De Monitor Sociale Kracht](#)
- [De zeven pijlers van Sociale Kracht](#)



De Monitor Sociale Kracht

Voor de Monitor sociale kracht wordt uitgegaan van de veronderstelling dat de sociale kracht van het collectief van inwoners (een groep of een buurt) wordt bepaald door zeven componenten. Deze hebben betrekking op enerzijds persoonlijke kenmerken en de deelname aan de maatschappij (namelijk: zelfredzaamheid, participatie, de mate van eenzaamheid en financiële zelfredzaamheid) en anderzijds op de leefomgeving van burgers (beleving van leefbaarheid en veiligheid, sociale samenhang in de buurt).

Voor elke component wordt een indicatorscore berekend. Deze indicatorscores zijn samengestelde waarden op een schaal van 0 tot 10. Het zijn echter géén rapportcijfers. De scores zijn een indicatie welk aandeel positief scoort op de betreffende indicator. Bv. een score van 8,0 op eenzaamheid betekent dit circa 7,5 tot 8,5 op de 10 inwoners weinig tot geen problemen ervaren op dit gebied. Een score van 5,6 op sociale samenhang in de buurt laat zien dat 5 tot 6 op de tien inwoners zich op de een of andere manier inzetten voor en betrokken zijn bij de buurt. Het is dan ook niet zo dat bij alle indicatoren 10 een haalbare of wenselijke score is. De scores hebben daarnaast een relatieve waarde omdat de scores vergeleken kunnen worden in de tijd en met andere gemeenten. De scores lopen van 'slecht' naar 'goed': hoe hoger de waarde, hoe beter. Samen bepalen de indicatorscores de sociale kracht van een gemeente, wijk of buurt. Beproefde en gevalideerde vragen vormen de basis voor het berekenen van de scores. Met deze achterliggende informatie kunnen de scores worden geduid en verklaard. Soms worden met de vragen ook nog sub-indicatoren berekend. Op de volgende pagina is aangegeven welke informatie uit de enquête wordt gebruikt om de 7 scores te berekenen.

Een exacte vergelijking van indicatoren met voorgaande metingen moet voorzichtig worden geïnterpreteerd. In vergelijking met 2016 is het onderzoeksgebied anders ingedeeld en door voortschrijdend inzicht is een nieuwe rekenmethode toegepast.



Zelfredzaamheid

Financiële zelfredzaamheid

Mate van eenzaamheid

Participatie

Sociale samenhang in de buurt

Leefbaarheid

Veiligheid

Persoonlijke kenmerken

- **Zelfredzaamheid** is het vermogen van mensen om zichzelf te redden in geval van voortdurende veranderingen en gevolgen van een (chronische) ziekte, beperking of tegenslag, op alle levensterreinen. Zelfredzaamheid valt uiteen in het zich kunnen redden in het dagelijks leven (bijv. bij algemene dagelijkse levensverrichtingen zoals aankleden, opvoeding, bewegen en sociale contacten), het zelforganiserend vermogen (zelf hulp inschakelen, zelfregie) en de weerbaarheid (aanpassingsvermogen en veerkracht).
- **Financiële zelfredzaamheid** zegt iets over de financiële draagkracht en –last van mensen. Dit is een belangrijke indicator voor de mogelijkheden van een individu of van buurtbewoners samen. Aspecten van financiële zelfredzaamheid zijn inkomen, opleidingsniveau en type woning, maar uiteindelijk wordt dit bepaald door de vraag of men wel of niet kan rondkomen met het huishoudinkomen.
- **Mate van eenzaamheid** wordt bepaald door een aantal uitspraken over het gevoel van eenzaamheid en het hebben van een al dan niet beperkt sociaal netwerk.
- **Participatie** heeft betrekking op de mate waarin iemand deelneemt aan het maatschappelijk leven. In kaart wordt gebracht hoe het sociale leven er uitziet en wat de maatschappelijke betrokkenheid en inzet is van burgers. Bij participatie gaat het om wel of geen werk, re-integratie en opleiding, uitvoeren van mantelzorg of vrijwilligerswerk en de betrokkenheid bij het verenigingsleven en deelname aan activiteiten.

Kerngerichte indicatoren

- **Sociale samenhang in de buurt** gaat over de samenhang of cohesie in de buurt en de bereidheid om zich in te zetten voor de buurt. Sociale samenhang in de buurt is van belang voor het aanpakken en tegengaan van buurtverval. Het vormt een aanknopingspunt voor de ontwikkeling van buurten. Bij sociale samenhang in de buurt kan een onderscheid worden gemaakt in sociale cohesie en informele sociale controle. Met het laatste wordt de bereidheid tot ingrijpen en de feitelijke inzet voor de buurt bedoeld.
- **Leefbaarheidsbeleving** heeft betrekking op de kwaliteit van kernen in termen van fijn leven in de kern en een prettige buurt om in te wonen. Het gaat vooral om de leef- en woonomgeving van mensen, inclusief de voorzieningen in de buurt. Aspecten van leefbaarheid zijn: nabijheid van voorzieningen, het onderhoud (en verloedering) van de openbare ruimte en de beleving van de woonomgeving.
- **Veiligheidsbeleving** is ook een indicator die iets zegt over de kwaliteit van kernen. In relatie tot sociale kracht gaat het hierbij vooral om de beleving van veiligheid. De score voor de veiligheidsbeleving wordt bepaald door de veiligheidsbeleving en de mate waarin sociale overlast wordt ervaren.

De meting van 2022

- [De meting van 2022](#)
- [De wijken van de gemeente Culemborg](#)



In juni en juli 2022 is in Culemborg de Gemeentebeleidsmonitor uitgevoerd, waarin veel actuele beleidsonderwerpen zijn voorgelegd aan burgers. Er is gekozen voor een gecombineerd onderzoek waarin zowel leefbaarheid, veiligheid, spelen en bewegen, duurzaamheid en klimaat, participatie, zelfredzaamheid, eenzaamheid en inzet van de gemeente op verschillende terreinen aan bod komen. Het onderzoek is uitgevoerd aan de hand van een enquête onder inwoners van 18 tot en met 85 jaar.

Om een zo hoog en representatief mogelijke respons te behalen, konden de inwoners de enquête naar keuze online, op papier of telefonisch beantwoorden. In de aankondigingsbrief werd aangegeven dat men de vragenlijst online kon invullen, een schriftelijke vragenlijst kon opvragen of dat men een afspraak kon maken om telefonisch mee te werken aan het onderzoek. Bij de herinneringsbrief kregen de 1.250 oudste bewoners die nog niet hadden meegewerkt aan het onderzoek een papieren vragenlijst bijgevoegd inclusief een antwoordenvelop om de vragenlijst terug te sturen. Van de 4.900 inwoners die zijn uitgenodigd om aan het onderzoek mee te doen, hebben er 1.228 meegedaan, een respons van 25%. Er is, net als in 2020, dit jaar weer extra ingezet op respons onder jongeren, door in deze groep een extra steekproef te doen (500 jongeren van 18 tot en met 29 jaar) en door jongeren te prikkelen met het verloten van een beloning. Van alle 1.134 jongeren van 18 tot en met 29 jaar in de steekproef (waarvan dus 500 extra), hebben er 144 meegewerkt aan het onderzoek (13%). In deze rapportage is verder ingegaan op de uitkomsten voor de jongeren wanneer er verschillen aanwezig zijn.

De resultaten zijn dit jaar onder gebracht in 6 verschillende deelrapportages: veiligheid, leefbaarheid, inzet van de gemeente, participatie, (financiële) zelfredzaamheid en eenzaamheid. Naast deze rapportage is een apart tabellenrapport opgesteld, waarin de scores en de meest relevante uitkomsten op de achterliggende vragen per wijk zijn opgenomen.

Naast uitkomsten op het niveau van de gemeente is in het onderzoek gekeken naar de (zestien) wijken van de gemeente (zie volgende pagina). Differentiatie op wijkniveau levert immers meer wijkgerichte informatie op.

Om recht te doen aan de werkelijke verdeling naar wijk, geslacht en leeftijdsgroep zijn de uitkomsten hiervoor gecorrigeerd door middel van weging. Helaas is het niet mogelijk om te wegen naar opleidingsniveau, omdat daarvoor (op wijkniveau) de feitelijke referentiecijfers ontbreken. Omdat bij een enquête per definitie hoger opgeleiden oververtegenwoordigd zijn in de respons, kan dit tot vertekeningen leiden. Bij de interpretatie van de uitkomsten moet hiermee rekening worden gehouden. Vergelijking in de tijd en tussen wijken is wel mogelijk, omdat voor iedere meting dezelfde uitgangspunten gelden.

De uitkomsten hebben in principe betrekking op alle respondenten. Soms wordt ingezoomd op een deelpopulatie. Het aantal waar de resultaten dan betrekking op hebben staat dan onder de grafiek vermeld. Als onderscheid wordt gemaakt naar wijk kan het in sommige wijken soms gaan om kleine absolute aantallen. Dit geldt het meest voor Dreven en in iets mindere mate voor Parijsch Vlinderbuurt, Westerkwartier, Voorkoop Noord, Goilberdingen West en De Hond. Dit kan mogelijk tot vertekeningen leiden. Bij de interpretatie hiervan moet hiermee rekening worden gehouden.

De wijken van de gemeente Culemborg

De wijken:

- ✓ 1a. Binnenstad
- ✓ 1b. Nieuwstad
- ✓ 2. Dreven
- ✓ 3. Bloemen/Oranjebuurt
- ✓ 4. De Hond
- ✓ 5. Terweijde Componistenbuurt
- ✓ 6. Terweijde Staatsliedenbuurt
- ✓ 7. Voorkoop Noord
- ✓ 8. Voorkoop Zuid
- ✓ 9. Westerkwartier
- ✓ 10. Lanxmeer
- ✓ 11. Achter de Poort
- ✓ 12. Goilberdingen Oost
- ✓ 13. Goilberdingen West
- ✓ 14. Parijsch Landzicht
- ✓ 15. Parijsch Vlinderbuurt



Samenvatting

- (financiële) Zelfredzaamheid
- Eenzaamheid
- Participatie
- Sociale samenhang
- Leefbaarheid
- Veiligheid
- Inzet van de gemeente



Zelfredzaamheid

- Inwoners van Culemborg kunnen zich over het algemeen goed zelf redden. De meeste problemen ervaren inwoners met hun lichamelijke gezondheid (32% enkele tot veel problemen), gevolgd door de psychische gezondheid (19%) en het aangaan/onderhouden van contacten (18%). In vergelijking met 2020 is het aandeel inwoners dat enkele tot veel problemen ervaart voor nagenoeg alle activiteiten toegenomen. De grootste toename is te zien bij de lichamelijke gezondheid: het percentage inwoners dat hiermee enkele tot veel problemen ervaart is toegenomen van 27% in 2020 naar 32% 2022.
- Wanneer inwoners zorg of hulp nodig hebben kunnen veel inwoners terugvallen op familie en/of vrienden (resp. 93% en 89% zeker of waarschijnlijk). In iets mindere mate geldt dit ook voor mensen in de buurt, maar toch kan nog steeds drie kwart zeker of waarschijnlijk een beroep doen op buurtbewoners (76%).
- De (overgrote) meerderheid van de inwoners slaat zich makkelijk door moeilijke tijden heen (88%), pakt de draad gemakkelijk weer op als het even tegen heeft gezeten (eveneens 88%) en organiseert zelf hulp als dat nodig is (74%). Zes op de tien inwoners schakelen gemakkelijk mensen uit de nabije omgeving in. Twee op de tien inwoners zien op tegen veranderingen (18%) en 15% raakt snel van slag als er iets tegenzit of onduidelijk is. Het aandeel inwoners dat opziet tegen veranderingen is gestegen ten opzichte van 2020 (van 13% in 2020 naar 18% in 2022). De overige percentages zijn nagenoeg gelijk aan de voorgaande meting in 2020.
- De gemeente Culemborg scoort voor zelfredzaamheid een 7,9. De score voor zelfredzaamheid wijkt in de meeste wijken van Culemborg nauwelijks af van het gemiddelde en ligt tussen een 7,1 in Terweijde Staatsliedenbuurt en een 8,3 in Dreven, Parijsch Vlinderbuurt en De Hond.

Financiële zelfredzaamheid

- Bijna drie kwart van de inwoners van Culemborg (73%) kan (zeer) gemakkelijk rondkomen van het netto-huishoudinkomen. Dit is iets minder dan in 2020 toen dit aandeel nog 78% betrof. Eén op de vijf inwoners komt net rond (20%) en 7% heeft (grote) moeite om rond te komen. Het aandeel inwoners dat net rond komt en dat (grote) moeite heeft met rondkomen is gestegen ten opzichte van 2020 ten koste van het aandeel dat gemakkelijk kan rondkomen (van 50% in 2020 naar 46% in 2022).
- De gemiddelde score voor financiële zelfredzaamheid is in Culemborg een 7,3. Gezien de stijging in het aandeel inwoners dat aangeeft (zeer) moeilijk rond te kunnen komen en de daling in het aandeel inwoners dat (zeer) gemakkelijk rondkomt ten opzichte van 2020 is de score voor de financiële zelfredzaamheid dit jaar iets lager dan in 2020 (7,5). De variatie in scores voor financiële zelfredzaamheid tussen de wijken loopt uiteen van een 5,8 in Terweijde Staatsliedenbuurt naar een 8,1 in De Hond. De wijken De Hond (8,1), Dreven (8,0), Goilberdingen Oost (7,8) en West (eveneens een 7,8) scoren aanmerkelijk beter dan gemiddeld. Aan de andere kant laat Terweijde Staatsliedenbuurt een aanzienlijk lagere score zien (5,8).

Eenzaamheid

- Bijna negen op de tien inwoners hebben regelmatig, minstens één keer per week, contacten buitenshuis. Dit is niet veranderd vergeleken met de vorige meting.
- Zeven tot acht op de tien inwoners hebben genoeg mensen om op terug te kunnen vallen (78%), voelen zich nauw verbonden met de mensen om hun heen (76%) en hebben veel mensen op wie ze volledig kunnen vertrouwen. In Terweijde Staatsliedenbuurt en Voorkoop Noord hebben minder inwoners voldoende mensen om op terug te vallen (resp. 64% en 63%), waarmee men zich nauw verbonden voelt (resp. 55% en 61%) en die men kan vertrouwen (resp. 59% en 50%). In De Hond hebben inwoners juist vaker voldoende mensen waar ze op terug kunnen vallen (89%), waarmee men zich nauw verbonden voelt (89%) en die men kan vertrouwen (83%).
- Van de inwoners geeft 7% aan mensen om zich heen te missen, 5% ervaart een leegte om zich heen (5%) en/of 4% voelt zich vaak in de steek gelaten (4%). Deze cijfers zijn nagenoeg gelijk aan die van de voorgaande metingen in 2020, 2018 en 2016.
- Circa drie kwart van de inwoners heeft het afgelopen jaar meer vertrouwen gekregen in zichzelf (31% ja, 47% min of meer) en/of heeft vaker familie, vrienden of burens geholpen (26% ja, 42% min of meer). Jongeren tot 30 jaar hebben het afgelopen jaar meer dan gemiddeld meer vertrouwen gekregen zowel in zichzelf (87%) als in de toekomst (71%).
- Negen op de tien inwoners spreken (soms/regelmatig/vaak) af met vrienden (91%) en /of doen uitstapjes die geen geld kosten (91%). Iets minder inwoners doen uitstapjes die wel geld kosten (82%). Ten opzichte van de voorgaande metingen in 2020, 2018 en 2016 is dit aandeel gedaald (van 89% in 2016, 87% in 2018, 88% in 2020 naar 82% in 2022).

Participatie

- Bijna twee derde van de inwoners van Culemborg helpt de burens wel eens met bijvoorbeeld klussen of boodschappen doen (64%). Dat is meer dan in 2020 (56%). Ook hebben inwoners meer aandacht voor burens in een zorgwekkende situatie (51%) dan in 2020 en 2018 (resp. 43% en 41%) en ook meer dan in 2016 (47%).
- Bijna vier op de tien respondenten geven (intensief of incidenteel) mantelzorg aan een gezinslid of iemand anders in de familie (39%), een kwart aan een vriend of vriendin (25%) en 14% aan een buurtbewoner. Iets meer dan de helft geeft aan zich in enige mate belast te voelen door de mantelzorg die zij het afgelopen jaar verleend hebben: vier op de tien mantelzorgers enigszins (39%), 11% tamelijk zwaar en 5% zwaar belast of overbelast.
- Vier op de tien inwoners hebben het afgelopen jaar (intensief of incidenteel) vrijwilligerswerk gedaan. Het aandeel inwoners dat vrijwilligerswerk doet neemt bij iedere meting iets af (van 47% in 2016, 46% in 2018, 44% in 2020 naar 41% in 2022). De helft van de inwoners wil in de toekomst wellicht vrijwilligerswerk (blijven) doen (51%), waarvan 27% zeker en 24% misschien.
- Iets meer dan de helft van de inwoners van Culemborg is het afgelopen jaar actief geweest bij één of meer verenigingen of organisaties (54%). Inwoners zijn het vaakst actief bij een sportvereniging (24%). Sinds 2016 neemt het aandeel inwoners dat actief is steeds iets verder af: van 62% in 2016, 60% in 2018, 58% in 2020 naar 54% in 2022.
- De meeste respondenten uit Culemborg verrichten betaald werk voor minimaal 12 uur in de week (60%), ruim een kwart is gepensioneerd of met prepensioen (27%) en een vijfde is huisvrouw/huisman (21%). In vergelijking met 2020 hebben iets minder inwoners een betaalde baan (60% tegenover 63% in 2020).
- De score voor participatie in Culemborg is een 7,6. De scores voor participatie in de verschillende wijken in Culemborg lopen uiteen van een 6,6 in De Hond tot een 8,7 in Voorkoop Noord. Voorkoop Noord (8,7), Binnenstad (8,5), Nieuwstad (8,4) en Goilberdingen West (8,2) scoren beduidend hoger dan gemiddeld. De Hond (6,6), Voorkoop Zuid (6,7), Terweijde Staatsliedenbuurt (6,9) en Dreven (7,1) laten juist een aanzienlijk lagere score zien dan gemiddeld. In deze wijken ligt vooral het aandeel werkenden lager dan gemiddeld.

Sociale samenhang

- Inwoners voelen zich dit jaar meer betrokken bij buurtbewoners. Zo geven vier op de tien inwoners aan zich bij de meeste buurtbewoners/(bijna) iedereen betrokken te voelen (40%) tegenover 35% in 2020. Daarnaast maken vier op de tien inwoners meerdere keren per week een praatje met iemand uit de buurt (38%) tegenover 30% in 2020.
- Inwoners laten zich over het algemeen vaker positief dan negatief uit als het gaat over de buurt en de omgang met buurtbewoners. Zo zijn zeven op de tien inwoners van mening dat mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan (71%) en vindt circa twee derde van de inwoners dat je het getroffen hebt als je in deze buurt woont en/of is tevreden met de bevolkingssamenstelling in de buurt (resp. 65% en 64%).
- Acht op de tien inwoners geven aan dat bij afwezigheid iemand een oogje in het zeil wil houden (79% (bijna) altijd of meestal), de helft van de inwoners wordt op de hoogte gehouden als er iets gebeurt in de buurt en/of kan bij iemand uit de buurt terecht als er iets vervelend gebeurt (beide 53%). Voor georganiseerde activiteiten in de buurt is de belangstelling iets minder groot (42%).
- Veel inwoners reageren zelf als er iets gebeurt in de buurt en denken ook dat hun buurtbewoners iets doen als er zich verschillende voorvallen in de buurt voordoen. Vooral als het gaat om materiële zaken (woninginbraak, rommelen aan een geparkeerde auto of het spuiten van graffiti) grijpt men in (resp. 86%, 83% en 60%) en/of denkt men dat buurtbewoners ingrijpen (resp. 78%, 75% en 63%). Als het gaat om een heftige woordenwisseling op straat of spijbelende kinderen zijn inwoners minder geneigd in te grijpen (resp. 36% en 18%). Zij denken vaker dat buurtbewoners dan ingrijpen (resp. 45% en 30%).
- Nagenoeg alle inwoners voelen zich verantwoordelijk voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt (93%). Zes op de tien inwoners van Culemborg hebben zich het afgelopen jaar ook daadwerkelijk hiervoor ingezet (58%). Drie op de tien inwoners willen dit ook in de toekomst (blijven) doen (31%) en nog eens de helft overweegt dit (52%).
- Inwoners hebben het afgelopen jaar voornamelijk geholpen met het onderhoud van de buurt (40%) en met de buurtpreventie (26%). Daarnaast hebben zij zich ook aangemeld bij een buurtapp of deze opgezet (25%). De mate waarin inwoners mee hebben geholpen bij verschillende activiteiten in de buurt ligt dit jaar over het algemeen iets lager dan bij de voorgaande metingen.
- Ongeveer een kwart van de inwoners is van mening dat (bijna) alle buurtbewoners bijdragen aan een schone en nette buurt (23%), 17% denkt dat (bijna) niemand dit doet. Bijna één op de vijf inwoners heeft het afgelopen jaar samen met buurtbewoners iets georganiseerd (18%).
- Twee derde van de inwoners vindt dat inwoners meer voor elkaar moeten gaan zorgen (67%). Daarnaast zijn zes op de tien inwoners van mening dat inwoners een grotere rol moeten spelen bij de inrichting van de openbare ruimte (58%).
- Culemborg scoort voor sociale samenhang dit jaar een 6,0. Dit is iets lager dan de voorgaande metingen (2016: 6,4, 2018 en 2020: 6,2). De score varieert tussen de wijken van een 5,1 in Terweijde Staatsliedenbuurt tot een 6,8 in Dreven.

Samenvatting leefbaarheid (1)

- Culemborg scoort gemiddeld ruim voldoende op de verschillende aspecten als het gaat om het woonklimaat in de buurt. Het woonplezier wordt met een 8,0 het beste beoordeeld, gevolgd door de woonomgeving met een 7,8 en de leefbaarheid met een 7,7. Vergeleken met 2020 is het oordeel niet veranderd. Vergeleken met de metingen daarvoor zijn inwoners nu iets positiever gestemd hierover. Tussen de wijken verschilt het beeld. Over het woonplezier, de woonomgeving en de leefbaarheid zijn inwoners van Goilberdingen West (resp. 8,5, 8,2 en 8,2), Dreven (resp. 9,0, 8,9 en 8,7) en De Hond (resp. 8,9, 8,6 en 8,5) vaak positiever. Inwoners van Nieuwstad (resp. 7,4, 7,4 en 7,1) Achter de Poort (resp. 7,2, 7,2 en 6,8) en Terweijde Staatsliedenbuurt (resp. 7,0, 6,8 en 6,5) zijn vaak negatiever over het woonklimaat.
- Inwoners laten zich ook positief uit over de kwaliteit van de woningen (7,5), de sfeer in de buurt (7,2) en de zorg van bewoners voor hun woning en tuin (7,0). De verschillen met voorgaande metingen zijn ook hierover beperkt. Naar wijk zijn er wel verschillen te zien. Zo zijn inwoners van Terweijde Staatsliedenbuurt (resp. 6,5, 6,3 en 6,0), Terweijde Componistenbuurt (6,9, 6,7 en 6,4) en Achter de Poort (7,2, 6,2 en 6,1) minder tevreden over de verschillende buurtkwaliteiten. Inwoners van De Hond (resp. 8,3, 7,7 en 8,0) en Dreven (8,3, 8,4 en 8,3) beoordelen alle buurtkwaliteiten juist beter dan gemiddeld.
- Daarnaast vindt een meerderheid van de inwoners dat Culemborg een fijne gemeente is voor kinderen om op te groeien (63%).
- Inwoners zijn over het algemeen positief over de nabijheid van voorzieningen in Culemborg. Men is het meest tevreden over de nabijheid van winkels voor dagelijkse boodschappen, de nabijheid van het basisonderwijs en de straatverlichting (resp. 94%, 89% en 83%). Over voorzieningen voor jongeren zijn meer inwoners (zeer) ontevreden (38%) dan (zeer) tevreden (19%). Hetzelfde geldt voor speelvoorzieningen voor kinderen van 12 tot 16 jaar (32% (zeer) ontevreden en 28% (zeer) tevreden). Daarnaast is een kwart van de inwoners (zeer) ontevreden over de nabijheid van het openbaar vervoer (26%). Inwoners zijn dit jaar over het algemeen minder tevreden over de nabijheid van verschillende voorzieningen dan in 2020.
- Als het gaat om de mogelijkheden voor kinderen om buiten te spelen, worden de mogelijkheden voor kinderen van 4 tot 9 jaar met een 6,9 gemiddeld het beste beoordeeld, gevolgd door de voorzieningen voor kinderen van 9 tot 14 jaar (6,5) en voor kinderen van 0 tot 4 jaar (6,4). De mogelijkheden voor kinderen van 14 tot 18 jaar om buiten te spelen krijgen een onvoldoende (5,4).
- De staat van de openbare ruimte wordt over het algemeen positief beoordeeld. Men is het meest positief over het groen in de buurt (77% positief) en het minst positief over hoe schoon de buurt is (57%). Gemiddeld beoordelen inwoners het onderhoud van de openbare ruimte met een 6,9.
- Inwoners vinden vaker dat de buurt het afgelopen jaar achteruit is gegaan (17%) dan vooruit (10%), ook voor de komende jaren verwachten inwoners vaker een achteruitgang (22%) dan een vooruitgang (13%). Wat betreft het uiterlijk van de buurt vinden inwoners vaker dat dit het afgelopen jaar vooruit is gegaan (18%) dan achteruit (13%), de sfeer vindt men juist iets vaker achteruit gegaan (12%) dan vooruit (9%).

- Inwoners is dit jaar voor het eerst gevraagd in hoeverre zij in de buurt overlast ervaren van verschillende aspecten die samenhangen met de klimaatverandering. Inwoners ervaren de meeste last van de warmte in de zomer (26% (heel) veel), gevolgd door te weinig schaduwmogelijkheden in de openbare ruimte (19%) of droogte in de buurt (18%). Van wateroverlast en overstromingen ervaren inwoners de minste overlast (11%).
- Ook is inwoners dit jaar voor het eerst gevraagd welke maatregelen men heeft genomen of van plan is om binnenkort te nemen om hun woning te verduurzamen. Dubbel glas hebben inmiddels de meeste inwoners (71%), gevolgd door kleine maatregelen zoals bijvoorbeeld een brievenbusborstel, radiatorfolie en tochtstrips (56%), isolatie van de muren (49%) en van het dak (44%). Bijna vier op de tien inwoners hebben zonnepanelen en/of minder tegels in de tuin dan voorheen (beide 38%).
- Belemmeringen die spelen bij het nemen van verduurzamingsmaatregelen zijn met name dat men de maatregelen te duur vindt (21%) en/of er geen geld voor heeft (21%). Inwoners zouden dan ook de meeste behoefte hebben aan subsidiemogelijkheden vanuit de gemeente: 44% zou hier zeker gebruik van maken en 27% misschien. Naast de prijs zijn inwoners vaker niet de eigenaar van het huis waarin zij wonen (18%). Dit geldt met name voor jongeren tot 30 jaar (30%), alleenstaande en alleenstaande ouders (resp. 33% en 32%) en lager en middelbaar opgeleiden (resp. 25% en 27%).
- Om de effecten van klimaatverandering te verminderen kiezen de meeste inwoners voor het 's nachts ventileren van het huis en het overdag dichthouden van de ramen (75%). Een meerderheid heeft zonnewering (63%). Wat betreft de bijdrage vanuit de gemeente als het gaat om het verminderen van klimaatverandering hebben zeven op de tien inwoners er geen problemen mee als de grasvelden in de buurt worden vervangen voor velden met wilde bloemen (71%) en/of als grasvelden minder vaak worden gemaaid zodat insecten beter hun werk kunnen doen (69%).
- Eén op de tien inwoners wil zeker verhuizen in de komende twee jaar en 23% misschien. In Nieuwstad en Achter de Poort willen inwoners vaker dan gemiddeld zeker of misschien te verhuizen (resp. 41% en 42%). In Dreven en Lanxmeer geven inwoners juist vaker aan niet te willen verhuizen (beide 83% tegenover 69% gemiddeld). De wens om in een meer leefbare buurt te wonen speelt voor ruim de helft van de inwoners zeker (20%) of enigszins (34%) mee. Dit geldt met name voor inwoners uit Achter de Poort (80% zeker en enigszins), Nieuwstad (79%) en Terweijde Staatsliedenbuurt (78%).
- Gemiddeld scoort Culemborg een 7,0 voor leefbaarheidsbeleving. De meeste wijken scoren op of rond het gemiddelde. De Hond (7,6) en Parijsch Vlinderbuurt (7,5) scoren veel hoger dan gemiddeld en Terweijde Staatsliedenbuurt (6,2) en Achter de Poort (6,4) scoren aanzienlijk lager dan gemiddeld. Beide wijken scoren op alle punten aangaande leefbaarheid slechter dan gemiddeld.

- De inwoners beoordelen de algemene veiligheid in Culemborg gemiddeld met een 7,2. Dit is nagenoeg gelijk aan de vorige meting in 2020 (7,3). Over de verkeersveiligheid is men wat minder te spreken. Gemiddeld krijgt de verkeersveiligheid in Culemborg een 6,1. Sinds 2018 daalt de tevredenheid over de verkeersveiligheid steeds iets (van een 6,6 in 2016 naar een 6,1 in 2022).
- Acht op de tien inwoners voelen zich altijd of meestal veilig in hun buurt (79%). Inwoners van Terweijde Staatsliedenbuurt voelen zich vaker (vrijwel) nooit veilig (6% tegenover 1% gemiddeld). Inwoners van De Hond voelen zich juist aanzienlijk vaker dan gemiddeld (altijd of meestal) veilig (98%). Na de stijging in 2020 is het aandeel inwoners dat zich altijd of meestal veilig voelt dit jaar aanzienlijk gedaald (van 86% in 2018, 89% in 2020 naar 79% in 2022).
- Gevoelens van onveiligheid zorgen ervoor dat inwoners bijvoorbeeld 's avonds of 's nachts niet open doen of omlopen/omrijden. Vergeleken met de vorige meting is vooral het aandeel inwoners dat de kinderen niet toestaat ergens naartoe te gaan in de buurt omdat het onveilig voelt aanzienlijk gestegen (van 18% in 2020 naar 29% in 2022).
- Eén op de tien inwoners ervaart overlast van buurtbewoners (9%) en 15% van jongeren in de buurt. De overlast bestaat vooral uit achtergelaten afval (43%), gevolgd door geluidsoverlast (28%) en groepsvorming (24%).
- Net als bij voorgaande metingen noemen inwoners te hard rijden (29%) en hondenpoep (21%) als de twee belangrijkste problemen in de buurt die met voorrang moeten worden aangepakt.
- Een kwart van de inwoners geeft aan dat overlast door asociale mensen voorkomt in de buurt (24%). Een derde van hen ervaart hierdoor veel overlast (33%) en nog eens 64% een beetje. Eén op de vijf inwoners denkt dealen van drugs voorkomt in de buurt (18%), relatief weinig inwoners ervaren hiervan ook daadwerkelijk veel overlast (8%), iets meer dan de helft ervaart hiervan een beetje overlast (54%).

- Drie op de tien inwoners zijn dit jaar slachtoffer geweest van één of meer delicten (30%), wat iets hoger is dan bij de vorige meting (27%). Beschadiging of vernieling aan de auto komt het meest voor (13%), gevolgd door fietsendiefstal (9%) en beschadiging of vernieling aan huis of tuin (8%). Inwoners geven met name aan dat het voorval in de eigen buurt plaatsvond (met als uitzondering fietsendiefstal). Drie op de tien inwoners die slachtoffers zijn geweest heeft hiervan aangifte gedaan (29%). Inwoners die geen aangifte hebben gedaan geven doen dit veelal niet omdat dit volgens hen geen zin heeft (50%).
- Twee op de tien inwoners zijn het afgelopen jaar slachtoffer geworden van discriminatie (22% tegenover 20% in 2020). Dit vond met name op straat plaats (10%), gevolgd door het sportveld (3%) en op het werk (eveneens 3%). Als veroorzaker noemt men vaker een buurtbewoner (5%). Dit laatste komt vaker voor in Terweijde Staatsliedenbuurt (12%). Eén op de vijf inwoners heeft een dergelijk voorval van discriminatie gemeld (20%), wat nauwelijks afwijkt van de vorige meting (22%).
- Vier op de tien inwoners maken gebruik van een buurtapp (40%) en nog eens 12% maakt hier geen gebruik van maar zou dat wel willen. De buurtapp wordt veruit het vaakst gebruikt wanneer inwoners onveilige situaties signaleren: zeven op de tien inwoners gebruiken de buurtapp hiervoor. Voor vier op de tien inwoners is de buurtapp een middel om hulp aan te bieden of te vragen (42%). De buurtapp wordt minder vaak gebruikt voor het organiseren van activiteiten (24%) of het aanbieden aan of lenen van spullen van buurtbewoners (20%).
- Iets minder dan één op de tien inwoners is slachtoffer geworden van verkoopfraude of identiteitsfraude, zoals phishing, een babbeltroc, geld pinnen, of het aanvragen van officiële documenten op naam van de inwoner. Bij 5% is de computer, laptop, email of social media gehackt. Een kleiner deel heeft te maken gehad met cyberpesten (2%). Een derde van de inwoners geeft aan dat hun veiligheidsgevoel op internet de afgelopen 12 maanden is afgenomen (33%), maar een vergelijkbaar aandeel is van mening dat dit niet het geval is (31%). Bijna drie kwart van de inwoners vindt dat zij goed in staat zijn om de veiligheid op internet te waarborgen (72%).
- De score voor veiligheidsbeleving ligt gemiddeld in Culemborg op een 7,0 en verschilt per wijk van een 5,8 in Terweijde Staatsliedenbuurt tot een 8,0 in De Hond. De Hond (8,0), Dreven (7,8), Lanxmeer (8,5), Goilberdingen West (7,5) en Goilberdingen Oost (7,4) scoren hoger dan gemiddeld als het gaat om de veiligheidsbeleving. Terweijde Staatsliedenbuurt (5,8), Achter de Poort (6,4) Terweijde Componistenbuurt (6,6) en Nieuwstad (6,6) scoren lager dan gemiddeld.

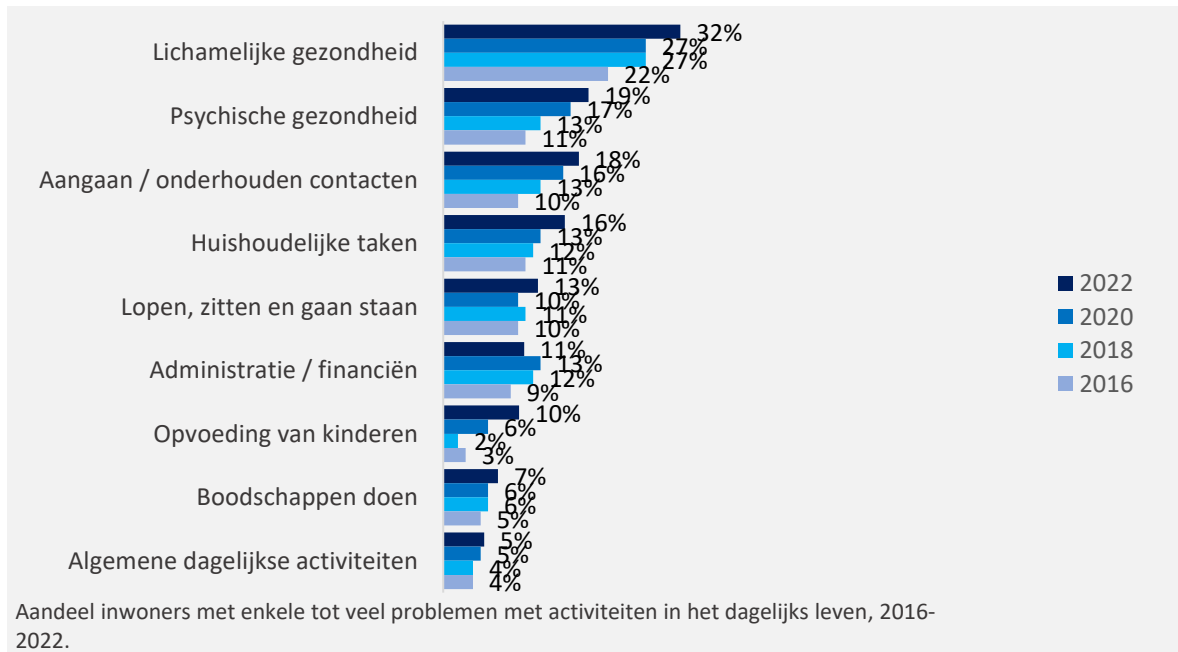
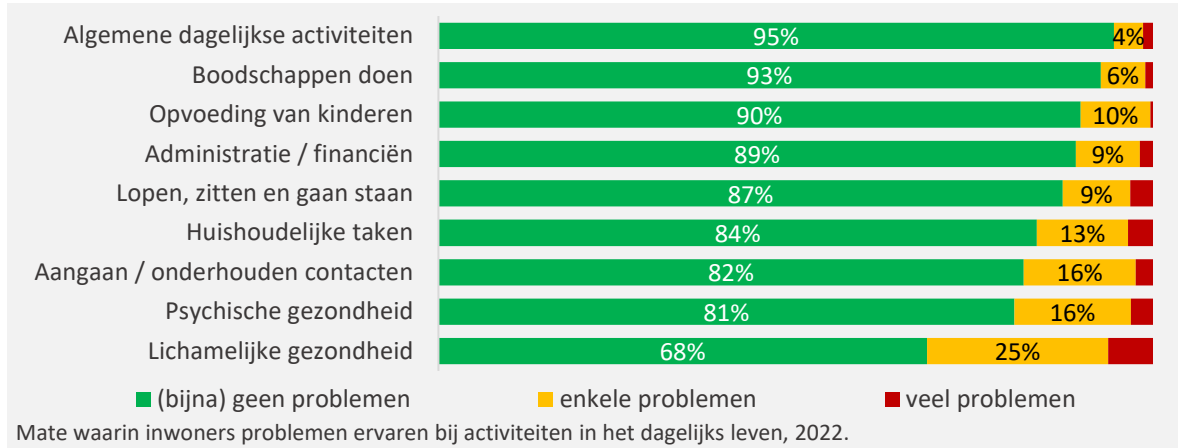
- Iets meer dan de helft van de inwoners is bekend met de wijkteams in Culemborg (55%), 21% weet ook wat de wijkteams doen. In Goilberdingen West, Dreven, Westerkwartier en Binnenstad geven juist meer inwoners aan dat ze niet weten van het bestaan van de wijkteams (resp. 64%, 61%, 55% en 55%). Daarnaast zijn jongeren tot 30 jaar, inwoners tussen 30 en 45 jaar en twee-ouder gezinnen minder bekend met de wijkteams (resp. 69%, 60% en 58% weten niet dat ze bestaan).
- Een derde van de inwoners is bekend met het sociaal team. Hiervan heeft 20% ook daadwerkelijk gebruik gemaakt van het sociaal team. Bijna twee derde van hen is (zeer) tevreden over het functioneren van het sociaal team (64%).
- Inwoners beoordelen de inzet van de gemeente voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt gemiddeld met een 6,7. Dit is iets lager dan in 2020 (6,9), maar gelijk aan 2018 (6,7) en hoger dan in 2016 (6,5).
- Inwoners zijn over alle stellingen die over het functioneren van de gemeente gaan vaker positief dan negatief. Een opvallend groot aandeel laat zich echter neutraal hierover uit (38% tot 54%). Het meest te spreken zijn inwoners over de aandacht van de gemeente voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid (44% (helemaal) eens), gevolgd door de mate waarin de gemeente een beroep doet op buurtbewoners voor een bijdrage aan de leefbaarheid en veiligheid (36%), de ruimte die burgers en organisaties krijgen om ideeën en initiatieven te realiseren (35%) en de ondersteuning door de gemeente van buurtinitiatieven voor de leefbaarheid en veiligheid (33%). Inwoners zijn bij deze meting iets minder tevreden over de inzet van de gemeente dan in 2020, terwijl deze bij de metingen daarvoor juist iedere keer iets toename.
- Over het algemeen zijn inwoners vrij onbekend met de initiatieven/platforms van de gemeente. Het meest bekend is het Buurtpanel, één op de tien inwoners is hiermee bekend (12%), gevolgd door het Initiatievenloket (9%) en het Platform Culemborg (7%). Het aandeel inwoners dat gebruik heeft gemaakt van de platforms is beperkt en varieert van nog geen 1% van De Buurt Bestuurt en 1% voor het Initiatievenloket tot 4% van het Buurtpanel en 3% van het Platform Culemborg. Inwoners die niet bekend zijn met de platforms/initiatieven hebben in beperkte mate wel belangstelling hiervoor.

Zelfredzaamheid

- Mogelijke problemen
- Terugvallen op anderen
- Zelf organiserend vermogen en weerbaarheid



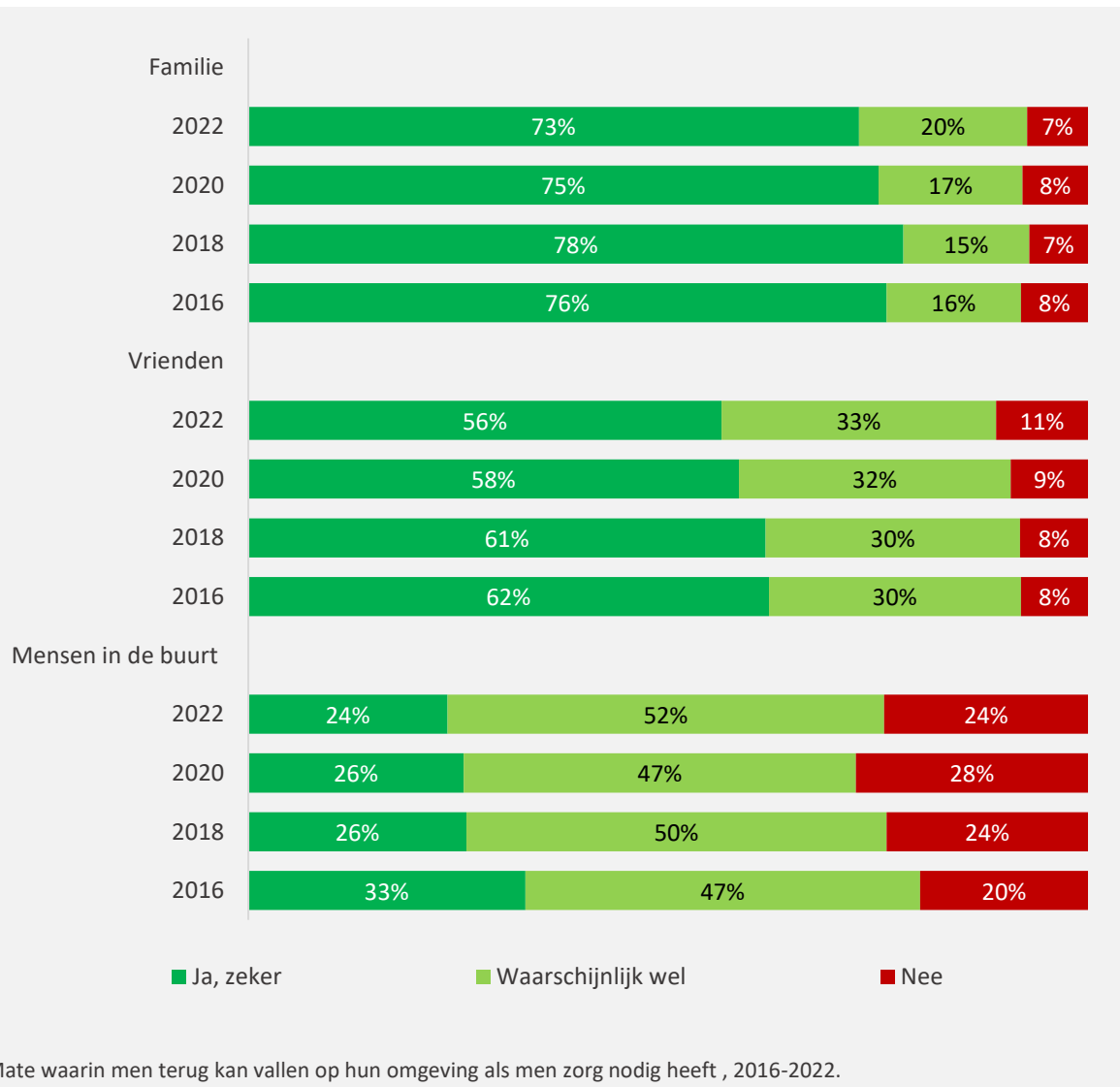
Mogelijke problemen



Om het zelfzorgend vermogen te meten, is de inwoners een aantal aspecten voorgelegd met de vraag of men hiermee in het dagelijks leven problemen ondervindt. Inwoners van Culemborg kunnen zich over het algemeen goed zelf redden. De lichamelijke gezondheid scoort het minst (32% enkel tot veel problemen), gevolgd door de psychische gezondheid (19%), het aangaan / onderhouden van contacten (18%), huishoudelijke taken (16%) en het lopen, zitten en gaan staan (13%).

In vergelijking met 2020 is het aandeel respondenten dat enkele tot veel problemen ervaart voor nagenoeg alle activiteiten toegenomen. De grootste toename is te zien bij de lichamelijke gezondheid: het percentage inwoners dat hiermee enkele tot veel problemen ervaart neemt toe van 27% in 2020 naar 32% 2022. Hetzelfde geldt voor problemen bij het opvoeden van de kinderen: hier is een toename te zien van 6% naar 10%, waarmee de stijgende trend vanaf 2018 wordt doorgezet. Ook bij de psychische gezondheid is door de jaren heen sprake van een toename: van 11% in 2016, 13% in 2018, 17% in 2020 naar 19% in 2022. Hetzelfde geldt voor het aangaan / onderhouden van contacten: van 10% in 2016, 13% in 2018, 16% in 2020 naar 18% in 2022. Wat betreft de administratie / financiën geven iets minder inwoners dit jaar aan problemen hiermee te ervaren (van 13% in 2020 naar 11% in 2022). De mate waarin inwoners problemen ervaren met betrekking tot de algemene dagelijkse activiteiten is gelijk gebleven (5%).

Terugvallen op anderen



Mate waarin men terug kan vallen op hun omgeving als men zorg nodig heeft , 2016-2022.

Veel inwoners kunnen, als men hulp of zorg nodig heeft, terugvallen op familie en/of vrienden (resp. 93% en 89% zeker of waarschijnlijk). Ook kan drie kwart zeker of waarschijnlijk een beroep doen op buurtbewoners (76%). Dat neemt niet weg dat 1% van alle inwoners niemand heeft om op terug te vallen (niet op familie, niet op vrienden, noch op buurtgenoten).

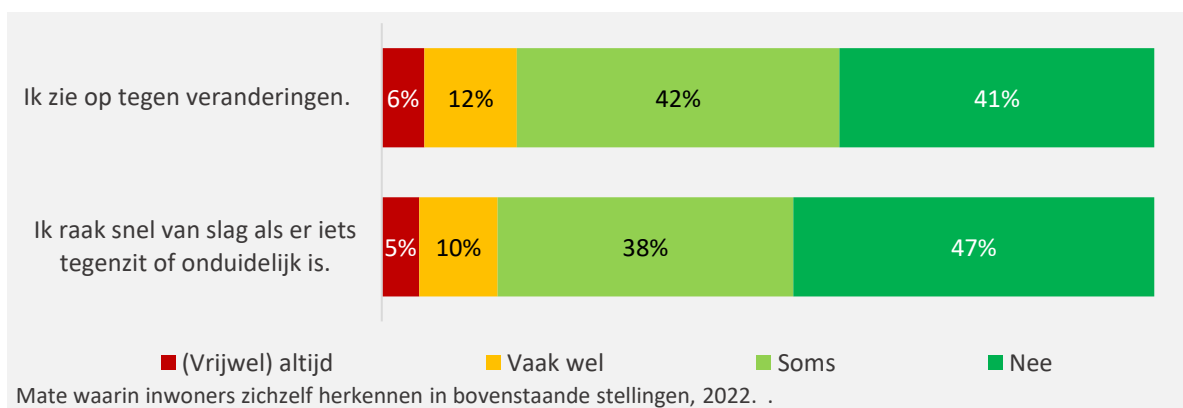
De cijfers lijken sterk op die van 2020, zeker als het gaat om het terug kunnen vallen op familie en op vrienden. Nagenoeg hetzelfde aandeel inwoners geeft aan niet terug te kunnen vallen op familie en/of vrienden, echter is er wel sprake van een verschuiving in de mate waarin men denkt te kunnen terugvallen op familie: meer inwoners denken dat dit waarschijnlijk wel kan in plaats van dat ze hier zeker van zijn. Mensen denken, na een daling in 2020, juist weer meer te kunnen terugvallen op buurtgenoten. Inwoners van Dreven en Lanxmeer kunnen meer dan gemiddeld terugvallen op mensen uit de buurt (resp. 89% en 87% ten opzichte van 72% gemiddeld). In Terweijde Staatsliedenbuurt kan men juist minder vaak terugvallen op buurtgenoten (51%).

Zelf organiserend vermogen en weerbaarheid



Negen op de tien Culemborgers slaat zich makkelijk door moeilijke tijden heen (88%). Drie kwart van de inwoners organiseert zelf hulp als dat nodig is (74%). Dit is iets meer dan bij de vorige meting (71%). Net als in 2020 kunnen zes op de tien inwoners ook gemakkelijk mensen uit de nabije omgeving inschakelen (59%). Daarnaast zijn de meeste inwoners van Culemborg weerbaar als het even niet mee zit. Zo pakt 88% de draad gemakkelijk op als het even tegen heeft gezeten.

Bijna twee op de tien inwoners zien op tegen veranderingen (18%) en 15% raakt snel van slag als er iets tegenzit of onduidelijk is. Het aandeel inwoners dat opziet tegen veranderingen is gestegen ten opzichte van 2020 (van 13% in 2020 naar 18% in 2022). De overige percentages zijn nagenoeg gelijk aan de voorgaande meting in 2020.

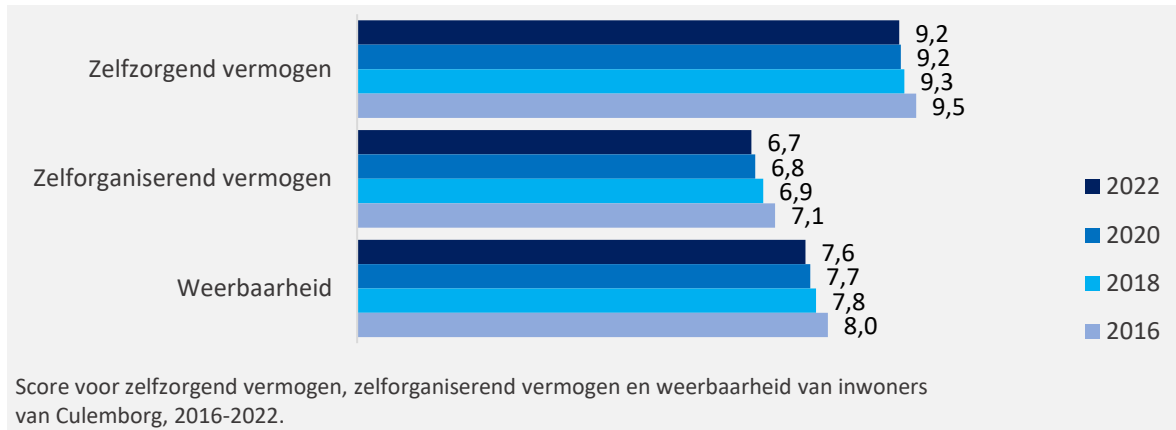


Score Zelfredzaamheid

- Zelfzorgend vermogen, zelforganiserend vermogen en weerbaarheid
- Zelfredzaamheid
- Zelfredzaamheid naar wijk



Zelfzorgend vermogen, zelforganiserend vermogen en weerbaarheid



Om de score voor zelfredzaamheid te berekenen, is gekeken naar het zelfzorgend vermogen, het zelforganiserend vermogen en de weerbaarheid van burgers.

Zelfzorgend vermogen

De score voor het zelfzorgend vermogen is berekend op basis van de mate waarin inwoners zich kunnen redden in het dagelijks leven of dat ze daarbij problemen ondervinden/hulp nodig hebben. Met uitzondering van de lichamelijke gezondheid, geven circa acht tot negen op de tien inwoners aan (bijna) geen problemen te ervaren in het dagelijks leven. De meeste inwoners redden zich prima, getuige de hoge score voor het zelfzorgend vermogen (9,2). Een beperkte lichamelijke gezondheid is de belangrijkste belemmering voor mensen die zich niet goed kunnen redden. In de mate waarin inwoners zichzelf kunnen redden is weinig veranderd ten opzichte van de meting in 2020, waardoor ook de score voor zelfzorgend vermogen gelijk is gebleven.

Zelforganiserend vermogen

Het zelforganiserend vermogen is gebaseerd op de mate waarin inwoners kunnen terugvallen op hulp van familie, vrienden/kennissen en/of mensen in de buurt en de mate waarin men makkelijk zelf hulp regelt of zijn/haar omgeving inschakelt. De score voor het zelforganiserend vermogen is met een 6,7 iets lager dan de andere scores, wat betekent dat inwoners hiermee in verhouding iets meer moeite hebben. Toch neemt de score voor het zelforganiserend vermogen bij iedere meting heel licht af: van een 7,1 in 2016, 6,9 in 2018, 6,8 in 2020 naar een 6,7 in 2022. Inwoners geven voornamelijk minder vaak aan terug te kunnen vallen op mensen in de buurt (van 33% in 2016 naar 24% in 2022) en/of op vrienden en kennissen (van 62% in 2016 naar 56% in 2022).

Weerbaarheid

Voor de score van weerbaarheid is gekeken naar de mate waarin inwoners van slag raken als iets tegenzit, opzien tegen veranderen, gemakkelijk de draad weer oppakken en zich door moeilijke tijden heen weten te slaan. De weerbaarheid van mensen scoort een 7,6, wat betekent dat een groot deel van de inwoners zich gemakkelijk kan aanpassen aan veranderingen of tegenslagen. Ten opzichte van de vorige metingen is ook bij de score voor weerbaarheid te zien dat deze bij iedere meting iets afneemt (van 8,0 in 2016, 7,8 in 2018, 7,7 in 2020 naar 7,6 in 2022). Inwoners geven voornamelijk iets vaker aan snel van slag te zijn als iets tegenzit (van 11% in 2016 naar 15% in 2022) en altijd/vaak op te zien tegen veranderingen (van 12% in 2016 naar 17% in 2022).

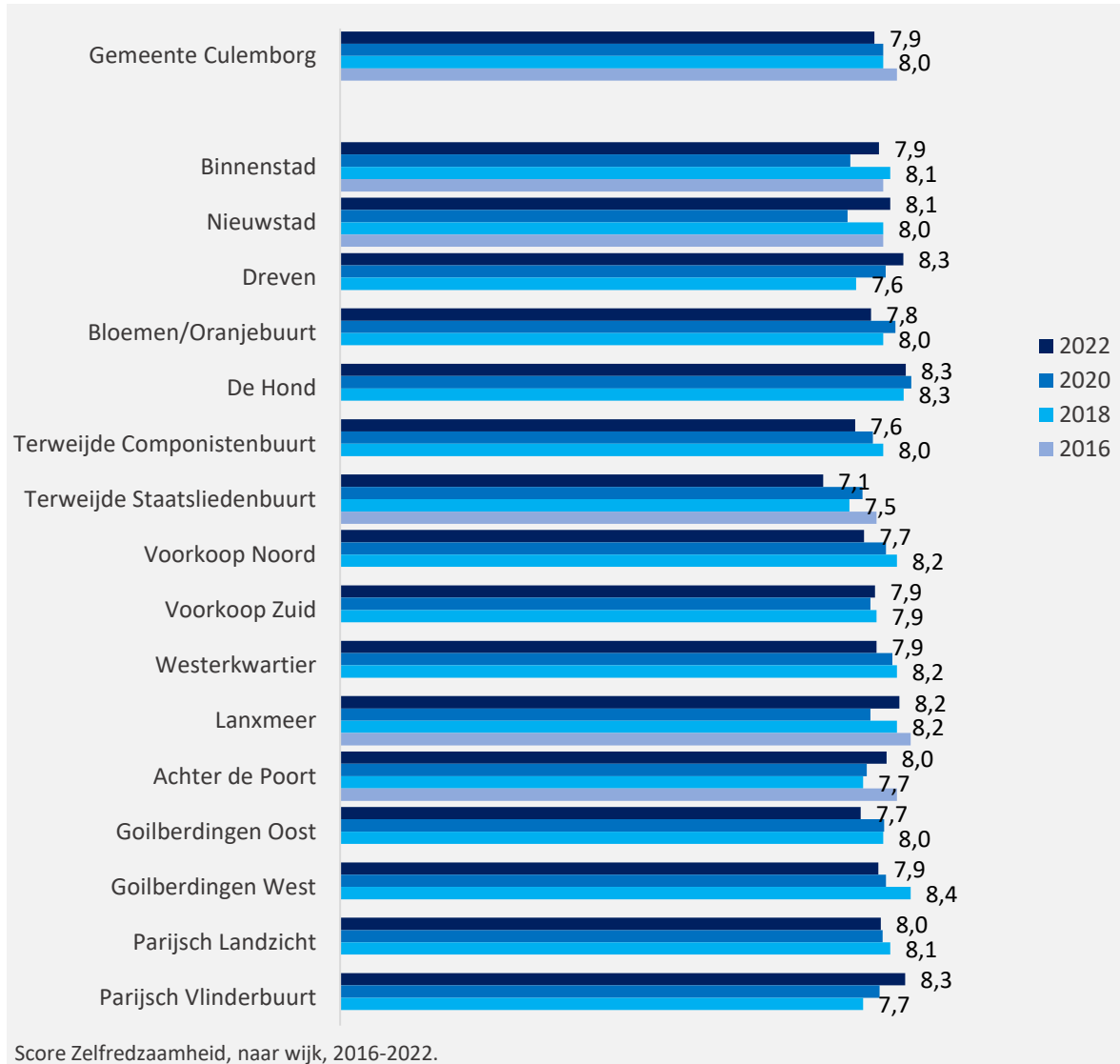
Zelfredzaamheid



De score voor zelfredzaamheid is gebaseerd op de onderliggende indicatoren voor zelfzorgend vermogen, zelforganiserend vermogen en weerbaarheid. Ondanks de lichte dalingen in de scores voor zelforganiserend vermogen en weerbaarheid blijft de score voor zelfredzaamheid met een 7,9 gelijk aan die in 2020. Vergeleken met eerdere metingen is echter sprake van een daling: van 8,2 in 2016, 8,0 in 2018 naar 7,9 in 2020 en 2022.

Jongeren tot 30 jaar (7,6), alleenstaanden (ouders) (beide 7,6) en vooral lager opgeleiden (7,2) scoren over het algemeen lager als het gaat om zelfredzaamheid. Hoger opgeleiden scoren met een 8,2 hoger.

Zelfredzaamheid naar wijk



Score Zelfredzaamheid, naar wijk, 2016-2022.

De score voor zelfredzaamheid wijkt in de meeste wijken van Culemborg nauwelijks af van het gemiddelde en ligt tussen een 7,1 in Terweijde Staatsliedenbuurt en een 8,3 in Dreven, Parijsch Vlinderbuurt en De Hond.

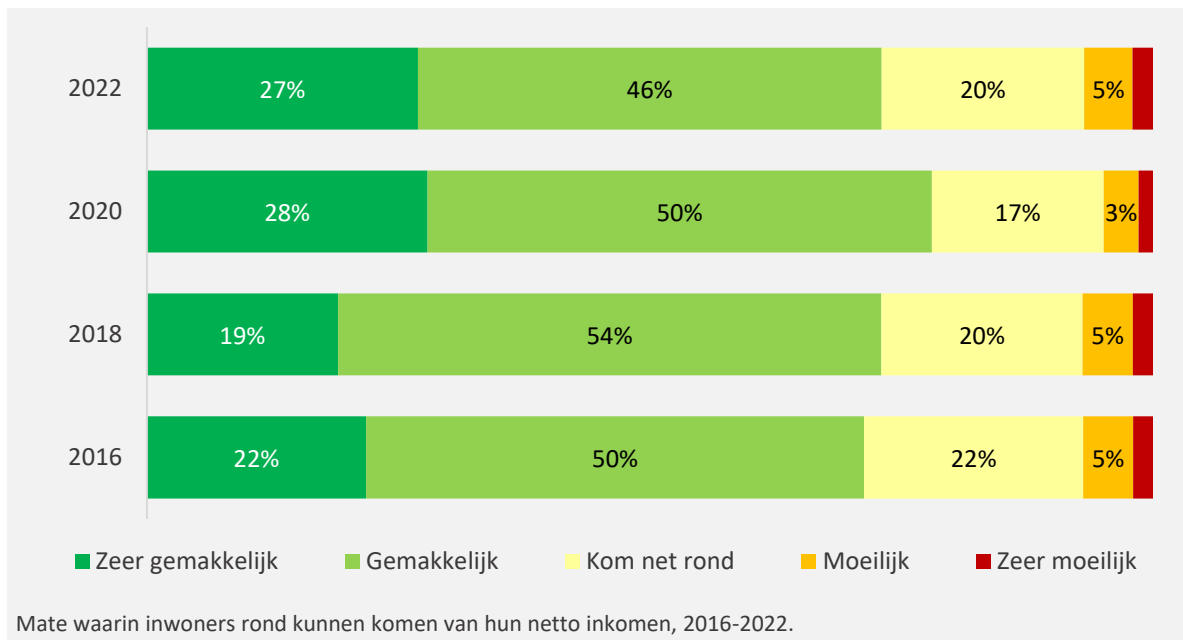
Ten opzichte van de voorgaande meting in 2020 zijn de scores van de wijken Binnenstad (van 7,5 naar 7,9), Nieuwstad (van 7,5 naar 8,1) Lanxmeer (van 7,8 naar 8,2) en Parijsch Vlinderbuurt (van 7,9 naar 8,3) het meest toegenomen. In de wijken Bloemen/Oranjebuurt (van 8,2 naar 7,8) en Terweijde Staatsliedenbuurt (van 7,7 naar 7,1) is de score voor zelfredzaamheid het meest afgenomen.

Door de jaren heen is er, als het gaat om zelfredzaamheid, sprake van een dalende trend in Terweijde Componistenbuurt (van 8,0 in 2018, 7,8 in 2020 naar 7,6 naar 2022), Voorkoop Noord (van 8,2 in 2018, 8,0 in 2020 naar 7,7 in 2022), Westerkwartier (van 8,2 in 2018, 8,1 in 2020 naar 7,9 in 2022) en Goilberdingen West (van 8,4 in 2018, 8,0 in 2020 naar 7,9 in 2022). In Parijsch Vlinderbuurt (van 7,7 in 2018, 7,9 in 2020 naar 8,3 in 2022) en Dreven (van 7,6 in 2018, 8,0 in 2020 naar 8,3 in 2022) is juist sprake van een stijgende trend.

Financiële zelfredzaamheid

- Rondkomen





Bijna drie kwart van de inwoners van Culemborg (73%) komt (zeer) gemakkelijk rond met het netto-huishoudinkomen. Dit is iets minder dan in 2020 toen dit aandeel nog 78% betrof. Eén op de vijf respondenten komt net rond (20%) en 7% heeft (grote) moeite om rond te komen. Het aandeel inwoners dat net rond komt en dat (grote) moeite heeft met rondkomen is gestegen ten opzichte van 2020 ten koste van het aandeel dat gemakkelijk kan rondkomen (van 50% in 2020 naar 46% in 2022). Het aandeel dat zeer gemakkelijk kan rondkomen is nauwelijks veranderd (van 28% in 2020 naar 27% in 2022). Vergeleken met de metingen daarvoor is vooral de situatie in 2020 beter dan gemiddeld.

In De Hond, Lanxmeer en Goilberdingen West komen inwoners gemakkelijker rond met hun netto-inkomen (resp. 86% en beide 84% (zeer) gemakkelijk). Toch is het aandeel inwoners in Goilberdingen West dat (veel) moeite heeft om rond te komen ook hoger dan gemiddeld (16% tegenover 7% gemiddeld). Ook in Terweijde Staatsliedenbuurt heeft men meer moeite om rond te komen (18% (zeer) moeilijk).

Inwoners met een koopwoning komen vaker (zeer) gemakkelijk rond met het totale (netto) inkomen van het huishouden dan inwoners met een particuliere huurwoning of huurwoning van een woningcorporatie (82% tegenover resp. 50% en 42%). Inwoners met een huurwoning geven vaker aan (zeer) moeilijk rond te kunnen komen (16% huurwoning van een woningcorporatie, 18% particuliere huurwoning).

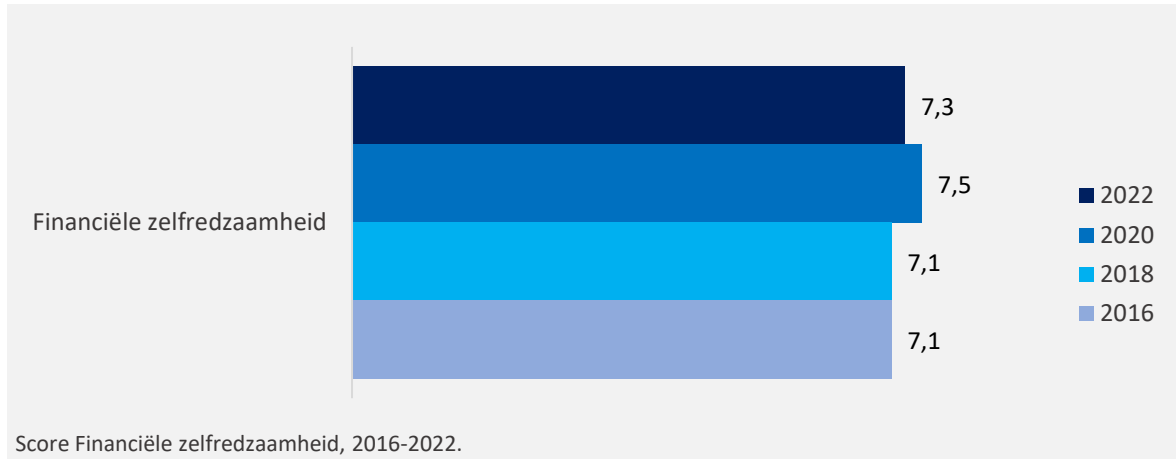
Score

Financiële zelfredzaamheid

- [Financiële zelfredzaamheid](#)
- [Financiële zelfredzaamheid naar wijk](#)



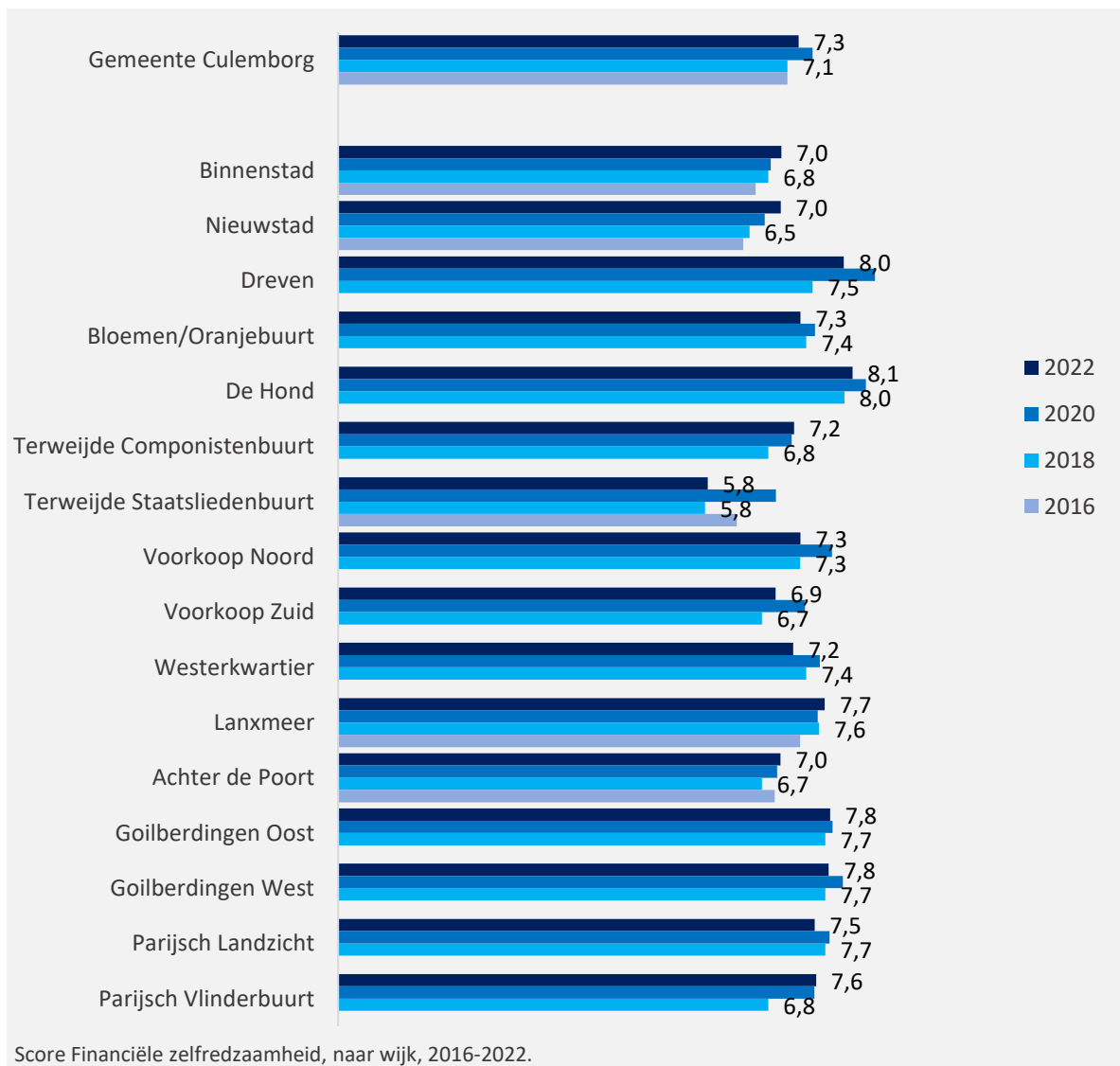
Financiële zelfredzaamheid



De gemiddelde score voor financiële zelfredzaamheid is in Culemborg een 7,3. De score voor de financiële zelfredzaamheid is gebaseerd op de mate waarin inwoners rond kunnen komen van hun totale netto-huishoudinkomen. Het percentage inwoners dat aangeeft (zeer) moeilijk rond te kunnen komen is ten opzichte van de vorige meting iets gestegen (van 5% in 2020 naar 7% in 2022). Daarnaast is het aandeel inwoners dat (zeer) gemakkelijk rondkomt gedaald (van 78% in 2020 naar 73% in 2022). Dit maakt dat de gemiddelde score dit jaar lager is dan in 2020 (7,5). De score is echter nog hoger dan in 2018 en 2016 (7,1).

Jongeren tot 30 jaar geven relatief vaker aan (zeer) moeilijk rond te kunnen komen (13%) en scoren dan ook lager op financiële zelfredzaamheid (6,8). Daarnaast zijn het nog vaker alleenstaande ouders die (zeer) moeilijk rond kunnen komen (20%), zij scoren met een 5,9 aanzienlijk lager op de financiële zelfredzaamheid. Ook laag opgeleiden scoren lager met een 6,2. Hoger opgeleiden scoren juist aanzienlijk hoger (7,8) en kunnen vaker dan gemiddeld (zeer) gemakkelijk rondkomen (81% tegenover 71%).

Financiële zelfredzaamheid naar wijk



De variatie in scores voor financiële zelfredzaamheid tussen de wijken loopt uiteen van een 5,8 in Terweijde Staatsliedenbuurt naar een 8,1 in De Hond. De wijken De Hond (8,1), Dreven (8,0), Goilberdingen Oost (7,8) en West (eveneens een 7,8) scoren aanmerkelijk beter dan gemiddeld. Aan de andere kant laat Terweijde Staatsliedenbuurt een aanzienlijk lagere score zien (5,8). Het aandeel inwoners dat (zeer) moeilijk rond kan komen ligt in deze wijk dan ook aanzienlijk hoger (18% tegenover 7% gemiddeld).

In Terweijde Staatsliedenbuurt is na een stijging in 2020 (van een 5,8 in 2018 naar een 6,9 in 2020) weer sprake van een aanzienlijke daling als het gaat om de financiële zelfredzaamheid (van een 6,9 in 2020 naar een 5,8 in 2022), waarmee de score weer op hetzelfde niveau als in 2018 ligt. In mindere mate is er ook in voorkoop Noord (van een 7,8 in 2020 naar een 7,3 in 2022) en Voorkoop Zuid (van een 7,4 in 2020 naar een 6,9 in 2022) sprake van een daling. Ook hier geldt dat de score voor financiële zelfredzaamheid hiermee weer (nagenoeg) gelijk is aan de score in 2018. Daarnaast is er ook sprake van een daling in Dreven (van een 8,5 in 2020 naar een 8,0 in 2022), voor Dreven ligt de score dit jaar nog steeds hoger dan in 2018 (7,5). In Binnenstad en Nieuwstad is vanaf 2016 sprake van een licht stijgende trend (resp. van een 6,6 in 2016 naar een 7,0 in 2022 en van een 6,4 in 2016 naar een 7,0 in 2022). Hetzelfde geldt voor Lanxmeer (van een 7,3 in 2016 naar een 7,7 in 2022).

Eenzaamheid

- Contacten met anderen
- Activiteiten

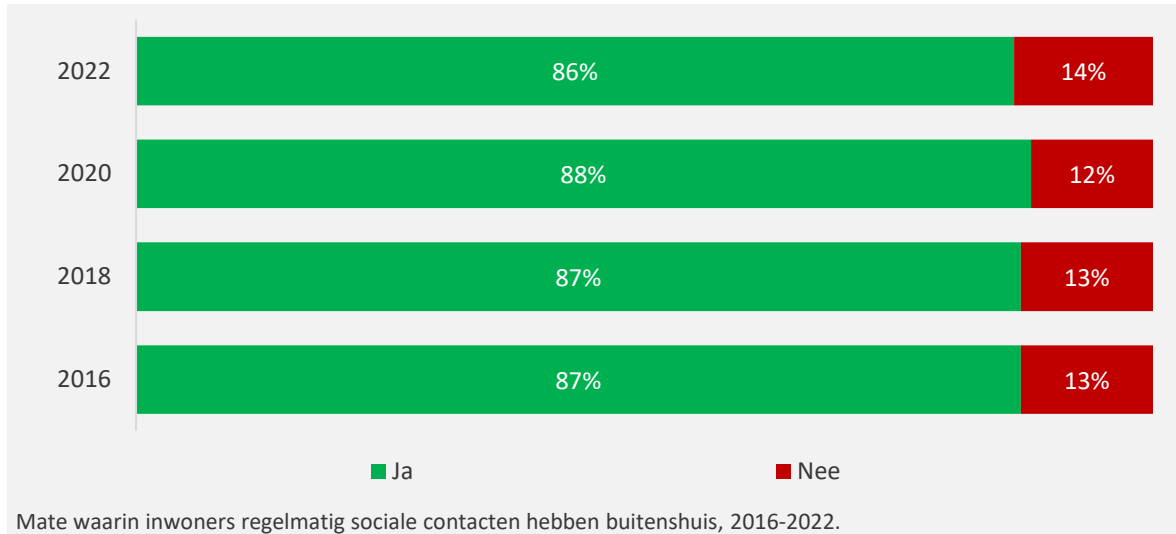


Contacten met anderen

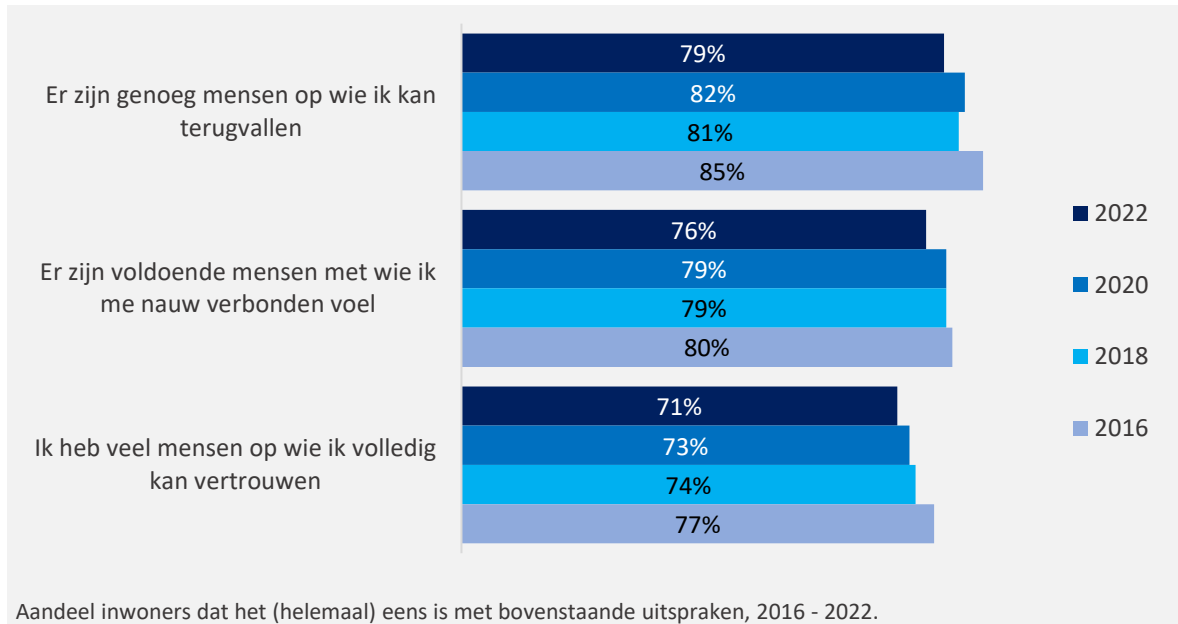
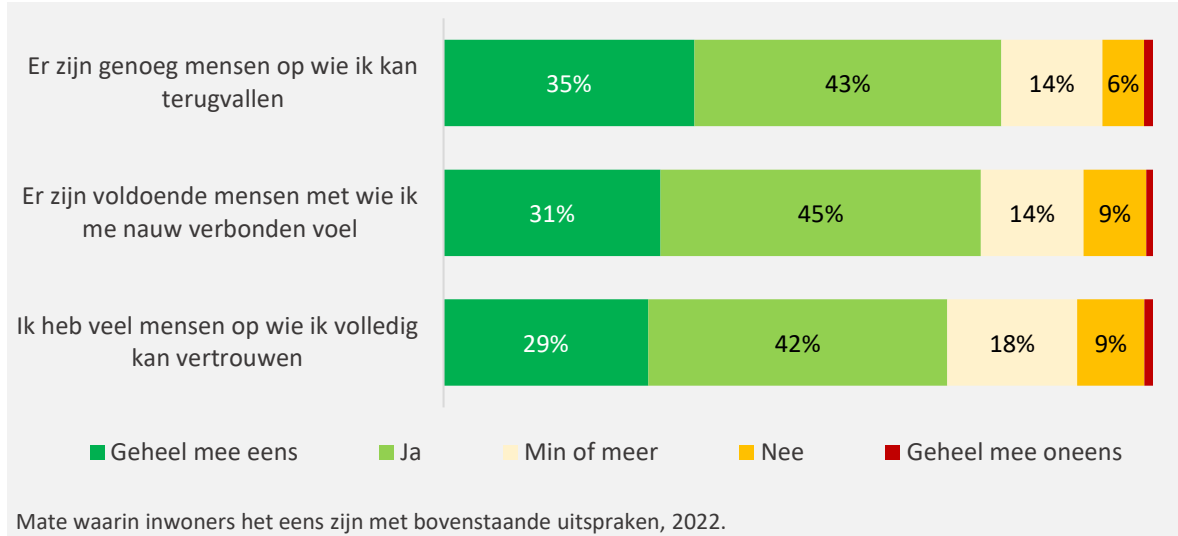
- Contacten
- Sociaal netwerk
- Eenzaamheid



Contacten



Inwoners is gevraagd in welke mate ze regelmatig, dat wil zeggen minimaal één keer per week, contacten hebben buitenshuis. Bijna negen van de tien inwoners geeft aan dit regelmatig te hebben (86%). Dit kan gaan om afspreken met vrienden of buren, uitstapjes, oppassen, cursussen volgen voor ontspanning en dergelijke. Dit aandeel is vergelijkbaar met de voorgaande metingen in 2020, 2018 en 2016.

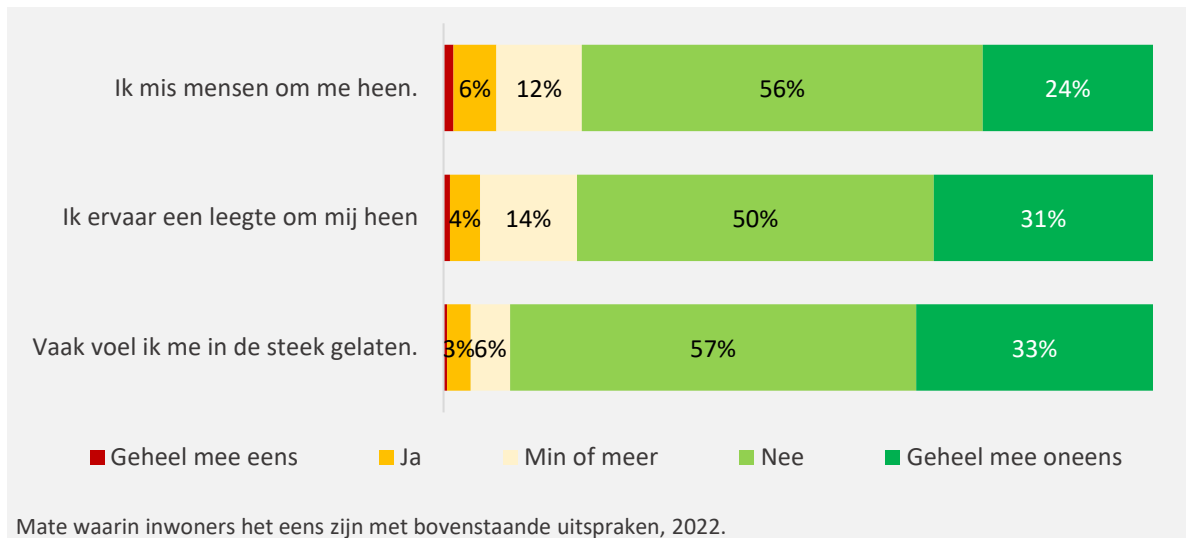


Inwoners is gevraagd in welke mate zij het eens zijn met verschillende stellingen over hun sociale netwerk. Bijna acht op de tien inwoners geven aan op genoeg mensen terug te kunnen vallen (78% (helemaal) eens). Daarnaast geeft drie kwart geeft aan zich verbonden te voelen met voldoende mensen om zich heen (76% (helemaal) eens) en zeven op de tien inwoners hebben veel mensen op wie ze volledig kunnen vertrouwen (71% (helemaal) eens). Toch zijn er ook inwoners die het (helemaal) oneens zijn met deze stellingen. Zo geeft 7% aan niet voldoende mensen te hebben op wie ze terug kunnen vallen en 10% onvoldoende mensen met wie ze zich nauw verbonden voelen of op wie ze volledig kunnen vertrouwen.

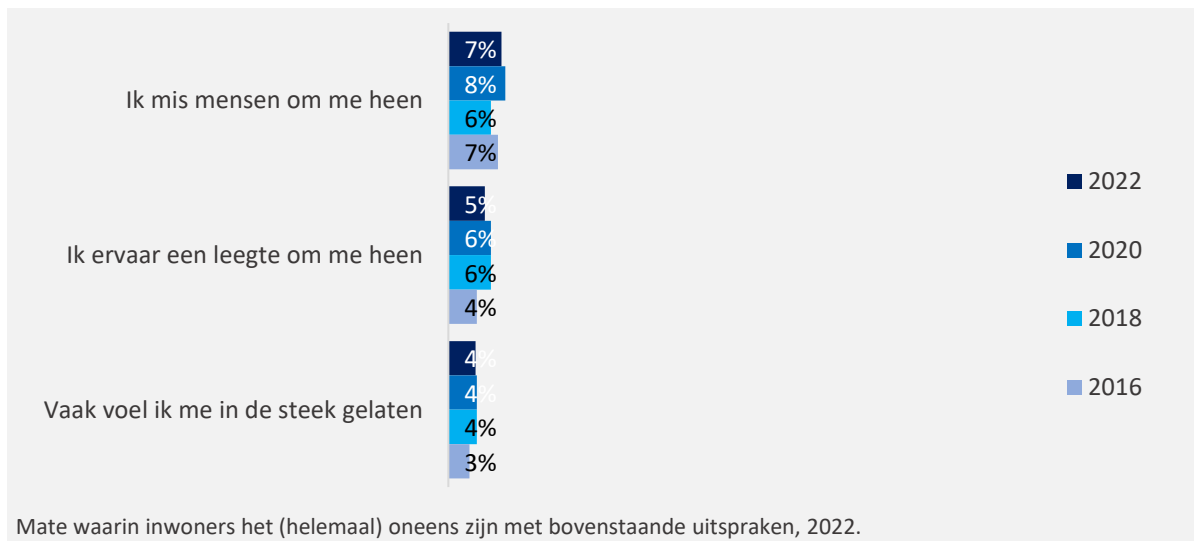
Voor alle stellingen geldt dat het aandeel dat het (helemaal) eens is met deze uitspraken iets lager ligt dan voorgaande metingen in 2020, 2018 en 2016. Er is dan ook een dalende trend te zien in de mate waarin mensen aangeven voldoende mensen te hebben met wie zij zich nauw verbonden voelen (van 80% in 2016, 79% in 2018 en 2020 naar 76% in 2022). Hetzelfde geldt voor de mate waarin men aangeeft veel mensen te hebben op wie zij volledig kunnen vertrouwen (van 77% in 2016, 74% in 2018, 73% in 2020 naar 71% in 2022). De mate waarin inwoners aangeven genoeg mensen hebben om op terug te vallen verschilt door de jaren heen maar is dit jaar het laagst vergeleken met alle voorgaande metingen (79% in 2022 tegenover 85% in 2016, 81% in 2018 en 82% in 2020).

Terweijde Staatsliedenbuurt en Voorkoop Noord laten ten opzichte van het gemiddelde van Culemborg het minst gunstige beeld zien als het gaat om het hebben van voldoende mensen om op terug te vallen (resp. 64% en 63% tegenover 79% gemiddeld), waarmee men zich nauw verbonden voelt (resp. 55% en 61% tegenover 76% gemiddeld) en die men kan vertrouwen (resp. 59% en 50% tegenover 71% gemiddeld). De Hond laat daarentegen een gunstiger beeld zien. Daar hebben inwoners vaker voldoende mensen waar men op terug kan vallen (89% tegenover 79%), waarmee men zich nauw verbonden voelt (89% tegenover 71%) en die men kan vertrouwen (83% tegenover 71%).

Eenzaamheid



Inwoners is gevraagd in welke mate zij het eens zijn met verschillende stellingen over hun sociale netwerk met betrekking tot eenzaamheid. Circa 5% van de inwoners geeft aan mensen om zich heen te missen (7%), een leegte om zich heen te ervaren (5%) en/of zich vaak in de steek gelaten te voelen (4%). Deze cijfers zijn nagenoeg gelijk aan die van de voorgaande metingen in 2016, 2018 en 2020.

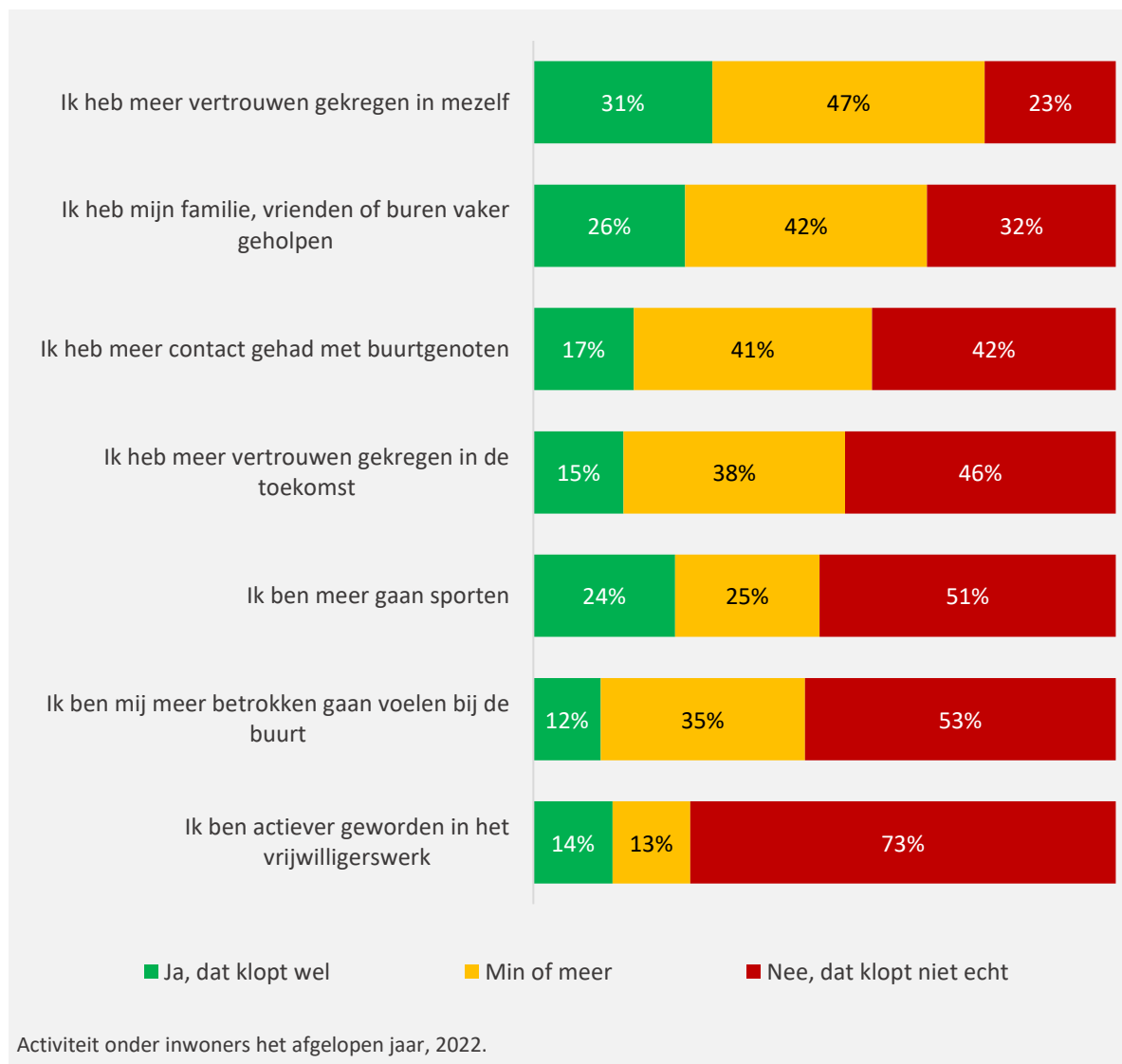


Activiteiten

- Ontwikkelingen in het afgelopen jaar
- Activiteiten afgelopen 12 maanden



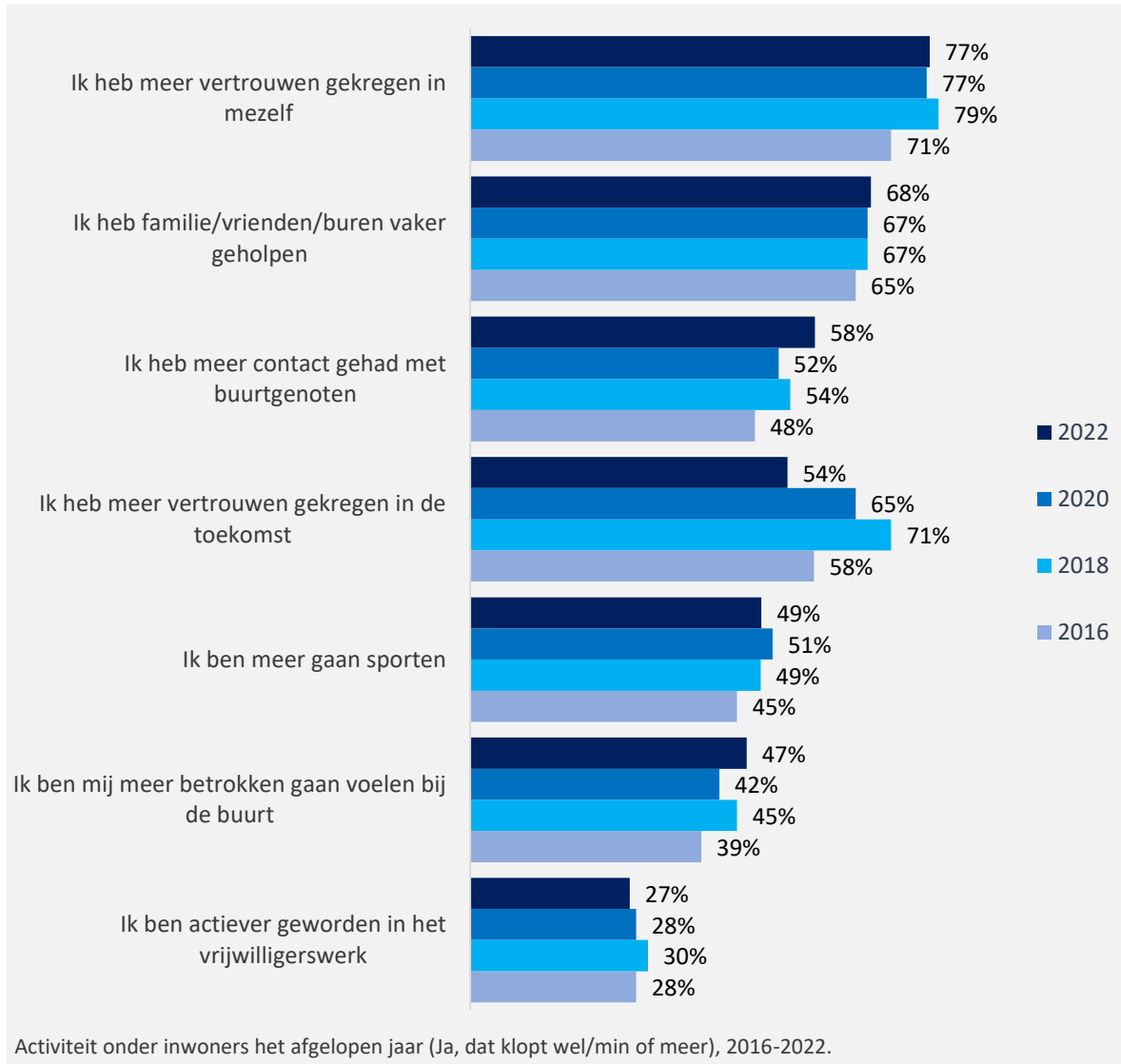
Ontwikkelingen in het afgelopen jaar



Wanneer inwoners moeten aangeven op welke vlakken zich het afgelopen jaar de meeste veranderingen hebben voorgedaan, dan geldt dit het meest voor de mate waarin men meer vertrouwen heeft gekregen in zichzelf en waarin men familie, vrienden of buren heeft geholpen. Zo geven bijna acht op de tien inwoners aan meer vertrouwen in zichzelf te hebben gekregen (31% ja, 47% min of meer). Daarnaast geeft ruim twee derde aan zijn of haar familie, vrienden of buren vaker te hebben geholpen (26% ja, 42% min of meer). Daarnaast valt op dat aan de ene kant bijna zes op de tien inwoners aangeven het afgelopen jaar meer contact te hebben gehad met buurtgenoten (58%), maar dat aan de andere kant ruim de helft van de inwoners zich niet méér betrokken is gaan voelen bij de buurt (53%). Circa de helft van de inwoners heeft meer vertrouwen gekregen in de toekomst (53%) en/of is meer gaan sporten (49%). De minste verandering bij inwoners ligt op het gebied van vrijwilligerswerk. Zo is bijna drie kwart van de inwoners niet actiever geworden als het gaat om vrijwilligerswerk (73%).

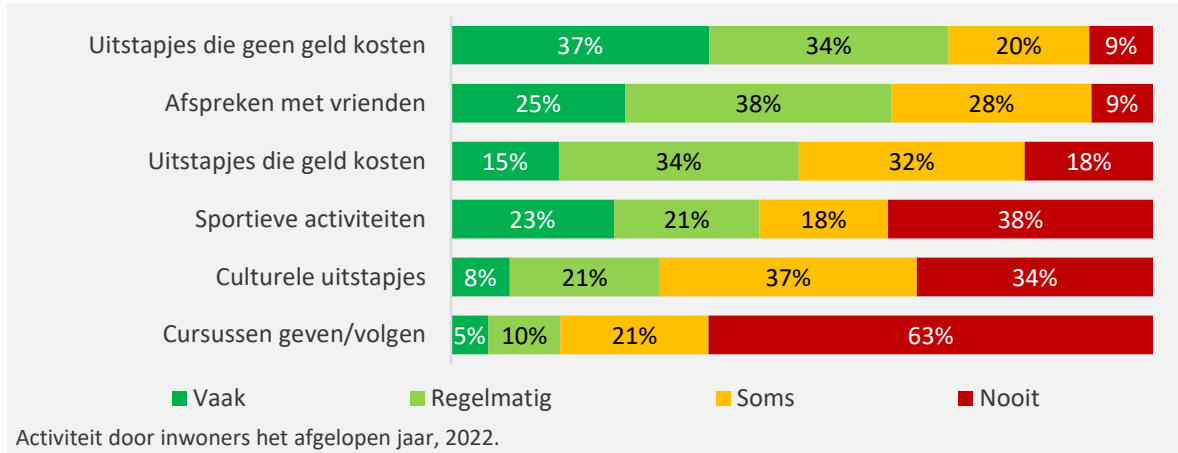
Naar leeftijd valt op dat jongeren (18 tot en met 29 jaar) positiever dan gemiddeld zijn over het vertrouwen dat zij hebben in zichzelf (87%) en in de toekomst (71%). Daarentegen hebben zij minder contact gehad met mensen in de buurt (45%) en voelen zij zich minder vaak betrokken bij de buurt waar zij wonen (34%). Inwoners tussen de 30 en 45 jaar hebben juist meer contact gehad met mensen in de buurt (69%) en zijn zich juist meer betrokken gaan voelen bij de buurt waar zij wonen (56%). Alleenstaande ouders zijn minder vaak actiever geworden in het vrijwilligerswerk (44%) en zijn minder vaak meer gaan sporten (56%). Daarnaast voelen zij zich minder betrokken bij de buurt (34%), hebben minder contact gehad met mensen in de buurt (49%) en hebben minder vaak familie, vrienden of buren geholpen met iets (56%). Daarentegen hebben zij wel meer vertrouwen gekregen in de toekomst (63%).

Ontwikkelingen in het afgelopen jaar - tijdsvergelijking

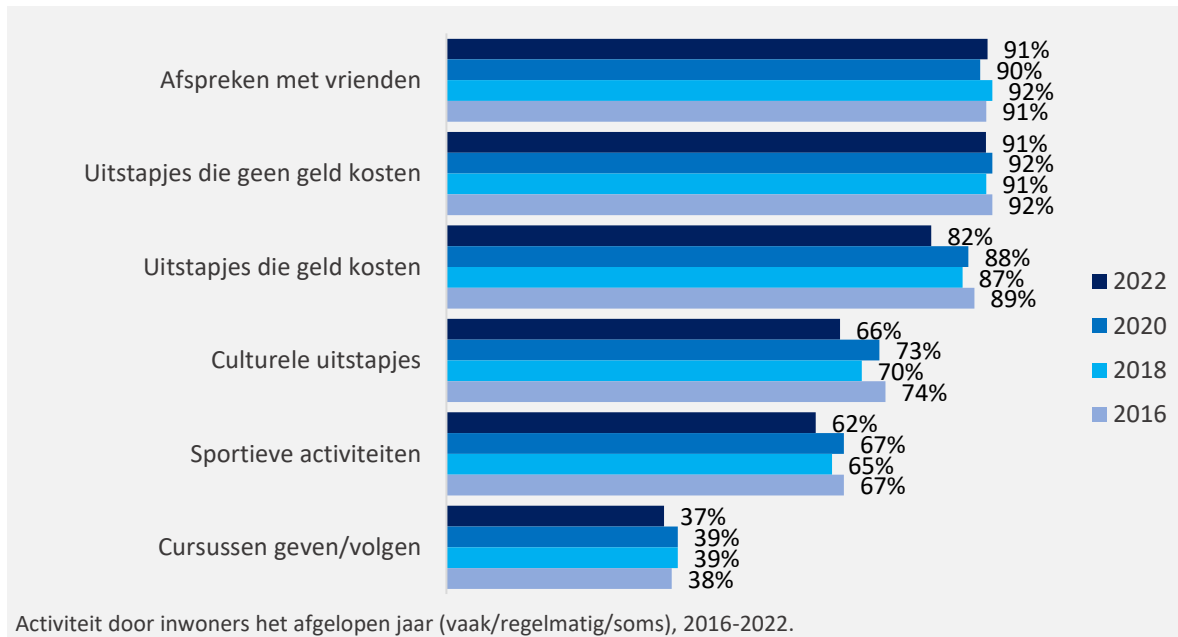


Ten opzichte van de vorige meting in 2020 is er, na een daling tussen 2018 en 2020, weer sprake van een stijging in het contact dat inwoners hebben met buurtgenoten (van 52% in 2020 naar 58% in 2022) en de mate waarin zij zich meer betrokken zijn gaan voelen bij de buurt (van 42% in 2020 naar 47% in 2022). Daarentegen geven sinds 2018 duidelijk minder inwoners aan het afgelopen jaar meer vertrouwen te hebben gekregen in de toekomst (van 71% in 2018, 65% in 2020 naar 54% in 2022) waardoor dit percentage weer rond hetzelfde niveau ligt als in 2016. De mate waarin inwoners meer zijn gaan sporten en/of actiever zijn geworden in het vrijwilligerswerk verschilt sinds 2016 door de jaren heen licht en blijft daarmee nagenoeg op hetzelfde niveau.

Activiteiten afgelopen 12 maanden



Negen op de tien inwoners van de gemeente Culemborg spreken (soms/regelmatig/vaak) af met vrienden (91%) en /of doen uitstapjes die geen geld kosten (91%). Iets minder inwoners doen uitstapjes die wel geld kosten (82%). Ten opzichte van de voorgaande metingen in 2016, 2018 en 2020 is dit aandeel ook kleiner (van circa 89%, 87% en 88% in de voorgaande metingen naar 82% in 2022). Een cursus geven of volgen wordt door de minste respondenten gedaan (37%). Culturele uitstapjes (66%) en/of sportieve activiteiten (62%) worden door zes tot zeven op de tien inwoners gedaan. Door de jaren heen verschilt het aandeel inwoners dat sportieve of culturele activiteiten doet, echter is het aandeel dit jaar lager dan het aandeel in alle voorgaande metingen in 2016, 2018 en 2020.



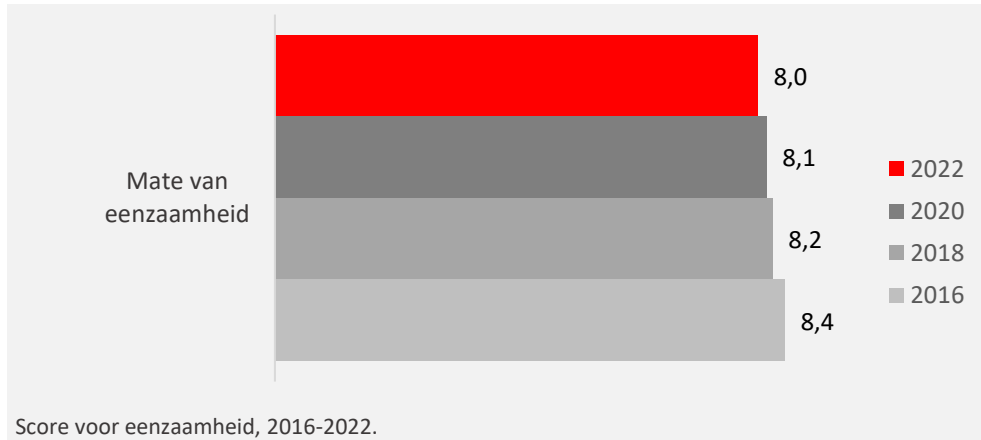
Inwoners uit Terweijde Statenlieden buurt ondernemen minder vaak activiteiten, dat geldt met name voor uitstapjes die geld kosten (58%), sportieve activiteiten (51%) en culturele uitstapjes (35%). In mindere mate is dit ook het geval voor uitstapjes die geen geld kosten (82%), afspreken met vrienden (85%) en cursussen geven/volgen (32%). Dit zou deels verklaard kunnen worden door het feit dat in deze wijk minder mensen wonen die (zeer) goed kunnen rondkomen van hun netto-inkomen. In mindere mate ondernemen inwoners in de wijken Terweijde Componistenbuurt en Voorkoop Noord ook minder vaak bovengenoemde activiteiten. In de wijken Dreven en De Hond ondernemen inwoners juist vaker dan gemiddeld uitstapjes, dit geldt met name voor uitstapjes die geld kosten (resp. 92% en 96%), sportieve activiteiten (resp. 74% en 75%) en culturele uitstapjes (resp. 90% en 84%).

Wanneer naar achtergrondkenmerken wordt gekeken, blijkt dat met name alleenstaanden en laag opgeleiden minder vaak verschillende activiteiten ondernemen.

Score Eenzaamheid

- Eenzaamheid
- Eenzaamheid naar wijk





Score voor eenzaamheid, 2016-2022.

De pijler 'mate van eenzaamheid' heeft betrekking op de mate waarin mensen terug kunnen vallen op anderen, zich met hen verbonden voelen en de mate waarin zij zich (niet) alleen voelen. De score laat zien welk deel van de inwoners geen last heeft van eenzaamheid. Hoe hoger de score, hoe groter het aandeel inwoners dat geen last heeft van eenzaamheid.

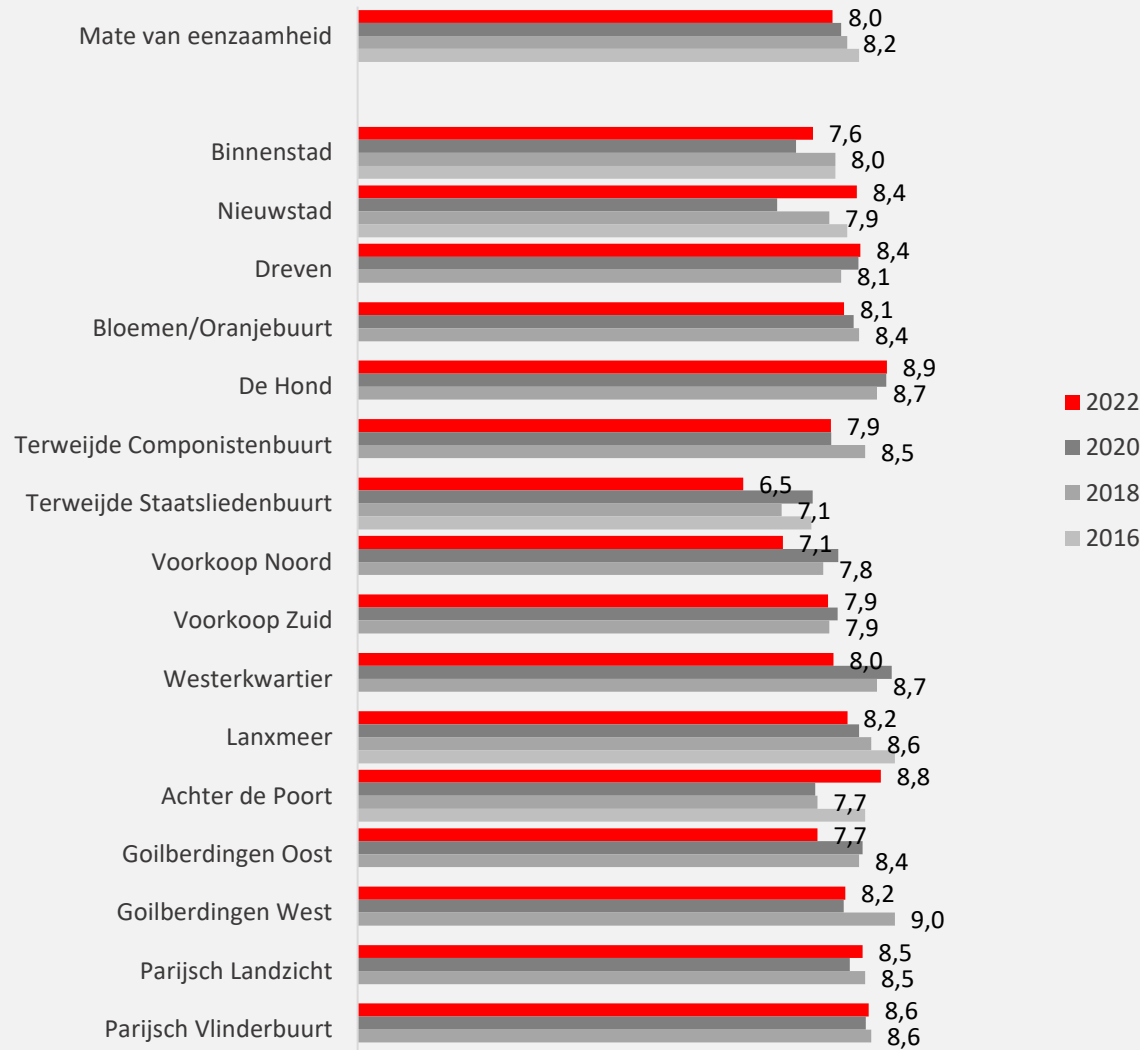
Voor het berekenen van de score worden de volgende aspecten meegenomen: de mate waarin

- inwoners een leegte om zich heen ervaren
- inwoners mensen om zich heen missen
- men zich in de steek gelaten voelt.
- inwoners genoeg mensen hebben om op terug te vallen
- inwoners veel mensen hebben op wie ze volledig kunnen vertrouwen
- inwoners zich nauw verbonden voelen met voldoende mensen

De score voor de mate van eenzaamheid in Culemborg is met een 8,0 relatief hoog. Dit komt doordat circa zeven tot acht op de tien inwoners aangeven genoeg mensen hebben om op terug te vallen (79%), veel mensen hebben op wie ze volledig kunnen vertrouwen (71%) en/of zich nauw verbonden voelen met voldoende mensen (76%) is juist groot. Daarbij is het aandeel inwoners dat een leegte om zich heen ervaart (5%), mensen om zich heen mist (7%) en/of zich in de steek gelaten voelt (4%) in de gemeente Culemborg beperkt.

Ten opzichte van de vorige metingen is de score een fractie lager (2020: 8,1, 2018: 8,2 en 2016: 8,4). Dat betekent dat de eenzaamheid door de jaren heen iedere keer iets toeneemt. Dit komt doordat de mate waarin inwoners bovenstaande aspecten ervaren steeds een fractie minder positief is. Dit geldt, ten opzichte van 2020 met name voor de mate waarin inwoners zich nauw verbonden voelen met voldoende mensen (van 79% in 2020 naar 76% in 2022) en/of voldoende mensen hebben om op terug te kunnen vallen (82% in 2020 naar 79% in 2022).

Eenzaamheid naar wijk



Eenzaamheid onder inwoners van Culemborg, 2016-2022.

De verschillen tussen de wijken zijn aanzienlijk, de score loopt van een 6,5 in Terweijde Staatsliedenbuurt tot een 8,9 in De Hond.

De wijken Nieuwstad (8,4), Dreven (8,4), De Hond (8,9), Achter de Poort (8,8) Parijsch Landzicht (8,5) en Parijsch Vlinderbuurt (8,6) scoren meer dan 0,3 punt boven de gemiddelde score voor eenzaamheid van Culemborg. In deze wijken speelt eenzaamheid dus minder dan gemiddeld in Culemborg.

De wijken Binnenstad (7,6), Terweijde Staatsliedenbuurt (6,5) en Voorkoop Noord (7,1) scoren juist meer dan 0,3 punt onder het Culemborgs gemiddelde voor eenzaamheid. In deze wijken speelt eenzaamheid dus over het algemeen meer dan gemiddeld in Culemborg.

In vergelijking met de voorgaande metingen zijn de scores in sommige wijken nogal veranderd. Zo is er voor de wijk Nieuwstad na een daling tussen 2016 (8,2), 2018 (7,9) en 2020 (7,0) weer sprake van verbetering van de score naar een 8,4 waarmee de score voor eenzaamheid dit jaar zelfs hoger ligt dan in 2016. Eenzelfde stijging geldt voor Achter de Poort: van een 8,5 in 2016, een 7,7 in 2018 en 2020 naar een 8,8 in 2022. In Lanxmeer is daarentegen sinds 2016 sprake van een daling en ook dit jaar daalt de score voor mate van eenzaamheid weer licht (van een 9,0 in 2016, een 8,6 in 2018, een 8,4 in 2020 naar een 8,2 in 2022). In Terweijde Staatsliedenbuurt is er na een stijging in 2020 (van een 7,1 in 2018 naar een 7,6 in 2020) weer sprake van een daling (van een 7,6 in 2020 naar een 6,5 in 2022) waardoor de score voor mate van eenzaamheid lager ligt dan in de voorgaande jaren.

Participatie

- Inzet voor anderen
- Dagelijkse bezigheid
- Sociale Kracht Score participatie

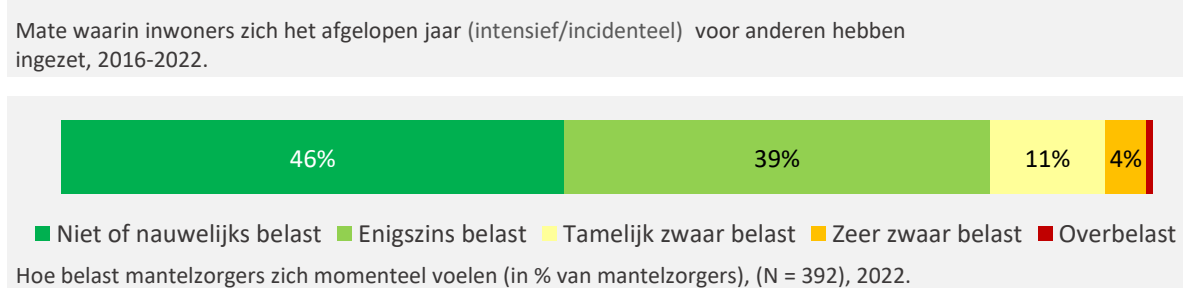
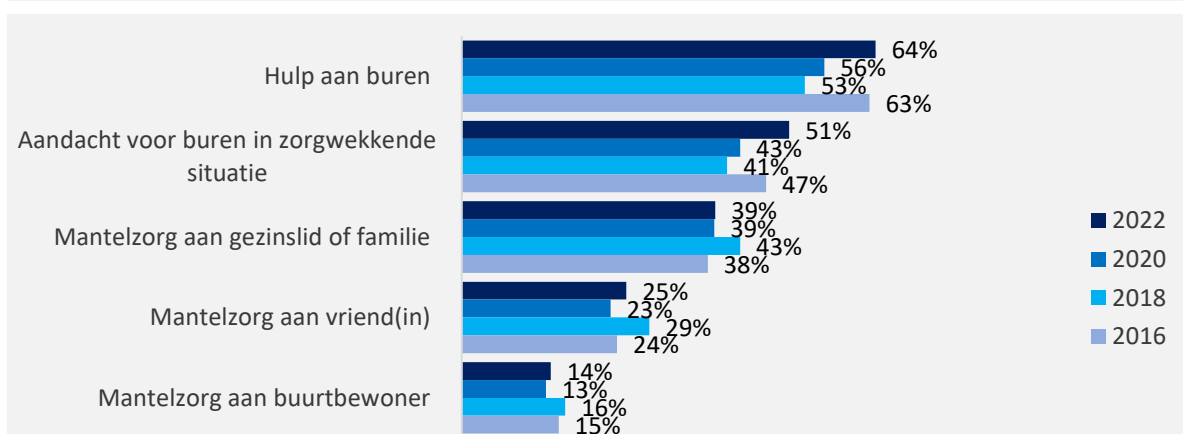
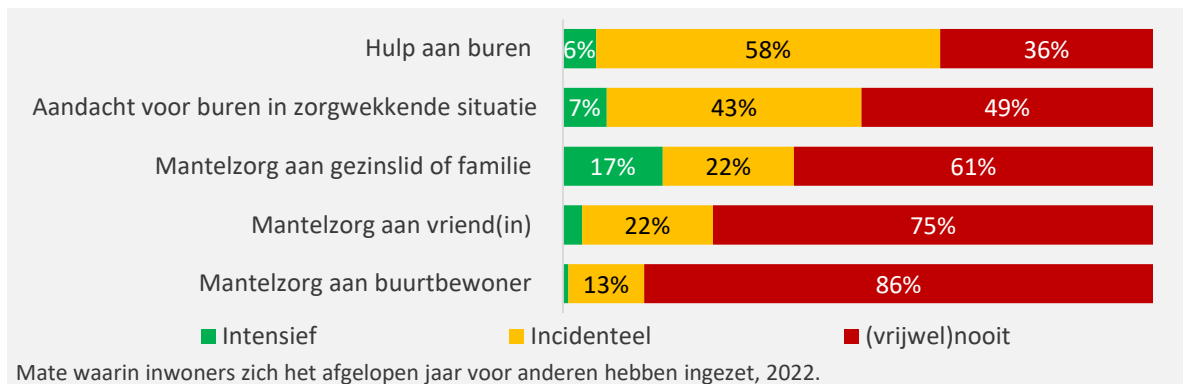


Inzet voor anderen

- Inzet voor anderen
- Vrijwilligerswerk



Inzet voor anderen

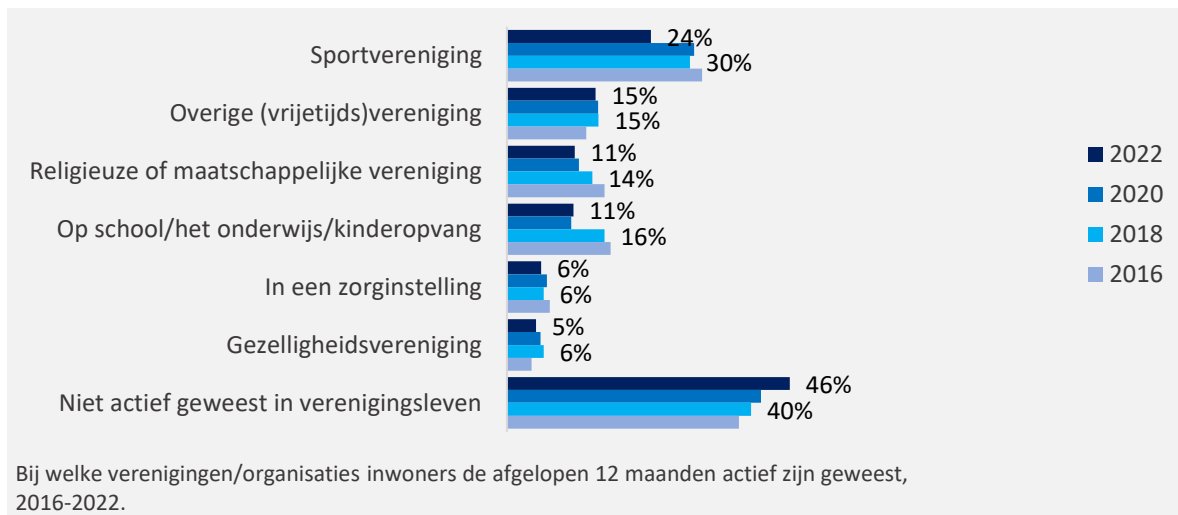
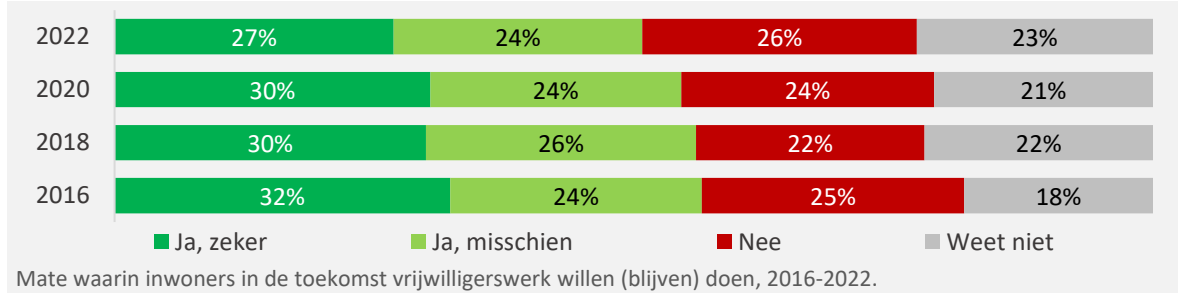
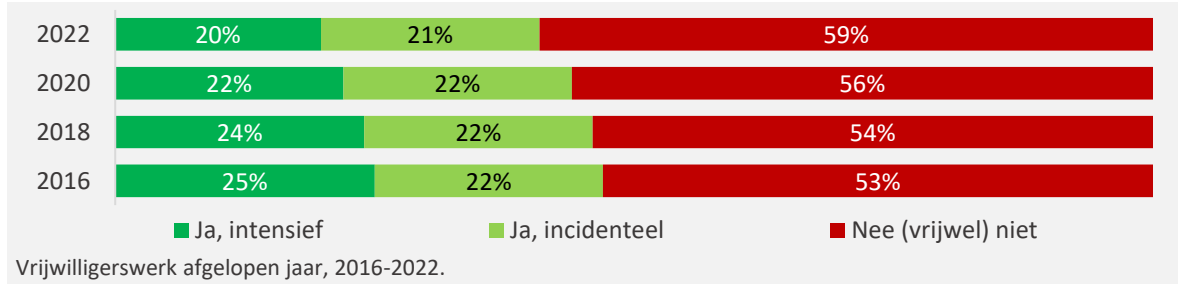


Bijna twee derde van de inwoners van Culemborg helpt de buren wel eens met bijvoorbeeld klussen of boodschappen doen (64%). Dat is meer dan in 2020 (56%), 2018 (53%) en nagenoeg gelijk aan 2016 (63%). Dit aandeel is ook vergelijkbaar met het landelijk gemiddelde (67%). De aandacht van inwoners voor buren in een zorgwekkende situatie (51%) is meer dan in 2020 en 2018 (resp. 43% en 41%) en ook meer dan in 2016 (47%). Het aandeel inwoners in Culemborg dat aandacht heeft voor buren in een zorgwekkende situatie ligt hoger dan het landelijk gemiddelde (40%).

Bijna vier op de tien respondenten geven (intensief of incidenteel) mantelzorg aan een gezinslid of iemand anders in de familie (39%), een kwart aan een vriend of vriendin (25%) en 14% aan een buurtbewoner. Wat betreft mantelzorg zijn de cijfers vergelijkbaar met 2020, maar er wordt minder mantelzorg gegeven dan in 2018. Vergeleken met Nederland (2021) geeft bijna de helft mantelzorg aan een naaste hulpbehoevende (46%).

In de meeste gevallen komt de mantelzorg ten goede aan een gezins- of familielid (17% intensief en 22% incidenteel). Het percentage mantelzorgers aan familie is lager onder inwoners tot 30 jaar (41% waarvan 8% intensief). Daarnaast zijn het minder vaak alleenstaande ouders (24%) en laag opgeleiden (32%) die mantelzorg geven aan een gezins- of familielid.

Van de mantelzorgers voelt 46% zich niet of nauwelijks belast door de mantelzorg die ze het afgelopen jaar verleend hebben. Dat betekent echter dat iets meer dan de helft zich in enige mate wel belast voelt: vier op de tien mantelzorgers enigszins (39%), 11% tamelijk zwaar en 5% zwaar belast of overbelast. In vergelijking met 2020 voelen aan de ene kant iets minder mantelzorgers zich niet of nauwelijks belast (46% tegenover 49% in 2020), maar aan de andere kant ook minder vaak tamelijk zwaar tot overbelast (15% in 2022 tegenover 19% in 2020). Het aandeel mantelzorgers dat zich enigszins belast voelt is daarentegen toegenomen (39% tegenover 31% in 2020).



Het afgelopen jaar heeft 41% van de mensen uit Culemborg (intensief of incidenteel) vrijwilligerswerk gedaan. Dit is gelijk aan het landelijk gemiddelde (41%). Het aandeel vrijwilligers neemt bij iedere meting iets af (van 47% in 2016, 46% in 2018, 44% in 2020 naar 41% in 2022).

Het percentage vrijwilligers is hoger naarmate inwoners ouder zijn: onder jongeren tot 30 jaar doet 16% intensief vrijwilligerswerk (en 19% incidenteel), van de 65-plussers is dat 28% (en 17% incidenteel). Respondenten uit De Hond, Bloemen / Oranjobuurt en Lanxmeer hebben vaker dan gemiddeld vrijwilligerswerk gedaan (resp. 55%, 49% en 46%). Respondenten uit Voorkoop Noord, Voorkoop Zuid, Terweijde Staatsliedenbuurt en Westerkwartier doen dit juist vaker niet (resp. 70%, 66%, 66% en 65% (vrijwel) niet).

De helft van de Culemborgers wil in de toekomst wellicht vrijwilligerswerk (blijven) doen (51%), waarvan 27% zeker en 24% misschien. Een kwart staat hier niet voor open (26%) en 23% weet dit nog niet. Dit jaar zijn iets minder inwoners bereid om in toekomst wellicht vrijwilligers te (blijven) doen (51% tegenover 54% in 2020). Van de Culemborgers die het wel weten, geeft twee derde aan zeker of misschien in de toekomst vrijwilligerswerk te willen (blijven) doen (66%). Dit is nagenoeg gelijk aan het landelijk gemiddelde (68%).

Veel Culemborgers (54%) zijn in de afgelopen 12 maanden actief (geweest) bij één of meer verenigingen of organisaties. Sinds 2016 neemt dit aandeel steeds iets verder af: van 62% in 2016, 60% in 2018, 58% in 2020 naar 54% in 2022. De meeste vrijwilligers zijn actief bij een sportvereniging (24%), dit ligt lager dan in 2020 (31%). Steeds minder respondenten zijn actief bij een religieuze of maatschappelijke vereniging (van 16% in 2016 naar 11% in 2022).

Dagelijkse bezigheid

- Dagelijkse bezigheid



Dagelijkse bezigheid



Dagelijkse bezigheid die het meeste van toepassing is op inwoners, 2016-2022.

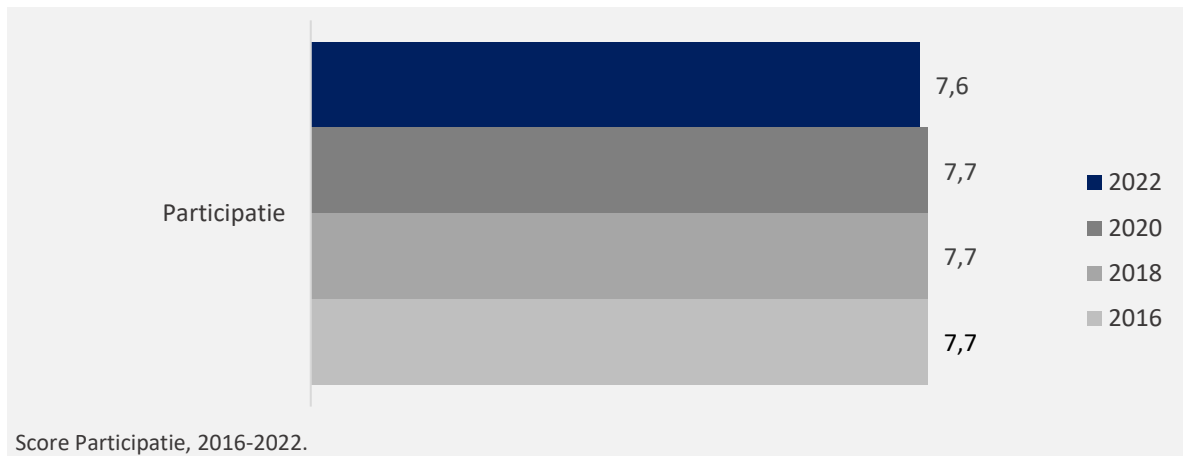
De meeste respondenten uit Culemborg verrichten betaald werk voor minimaal 12 uur in de week (60%), ruim een kwart is gepensioneerd of met prepensioen (27%) en een vijfde is huisvrouw/huisman (21%). Eén op de tien studeert (9%). Anderen werken niet door langdurige ziekte (8%) of zijn op zoek naar werk (4%). De antwoordcategorieën sluiten elkaar niet uit. Mensen kunnen namelijk meer dingen tegelijk doen.

In vergelijking met 2020 hebben iets minder inwoners een betaalde baan (60% tegenover 63% in 2020). Het aandeel inwoners dat huisvrouw/huisman is neemt sinds 2018 elke meting af (van 29% in 2018 naar 21% in 2022), hetzelfde geldt voor het aandeel inwoners dat studeert (van 12% in 2018 naar 9% in 2022).

Score Participatie

- Participatie
- Participatie naar wijk

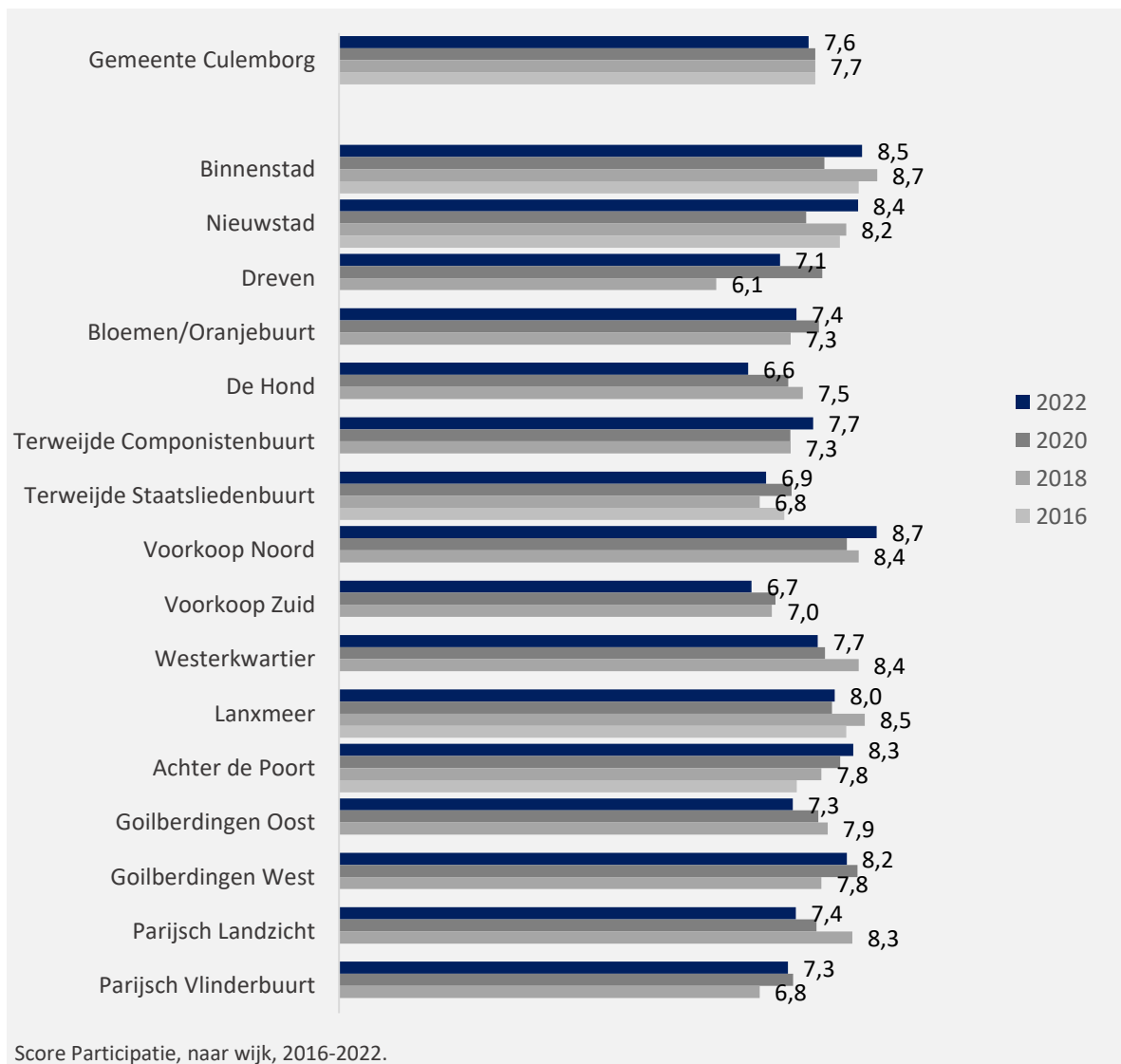




Participatie heeft betrekking op de mate waarin mensen deelnemen aan de samenleving en aan het maatschappelijk leven. Participatie valt uiteen in: werk, opleiding, mantelzorg, vrijwilligerswerk en deelname aan het verenigingsleven.

Het aandeel inwoners dat werkt is iets gedaald ten opzichte van de vorige meting, hetzelfde geldt voor het aandeel inwoners dat een opleiding volgt, vrijwilligerswerk doet en/of actief is in een vereniging. De mate van burenhulp is daarentegen dit jaar hoger. Inwoners hebben zowel meer aandacht voor buren in een zorgwekkende situatie als dat zij hulp aan buren verlenen. De score voor participatie in Culemborg is met een 7,6 maar iets lager dan de scores bij de voorgaande metingen in 2020, 2018 en 2016 (alle drie 7,7).

Participatie naar wijk



De scores voor participatie in de verschillende wijken in Culemborg lopen van een 6,6 in De Hond tot een 8,7 in Voorkoop Noord.

Voorkoop Noord (8,7), Binnenstad (8,5), Nieuwstad (8,4) en Goilberdingen West (8,2) scoren beduidend hoger dan gemiddeld. Dat komt vooral omdat het percentage werkenden in deze wijken hoger ligt dan gemiddeld in Culemborg. De Hond (6,6), Voorkoop Zuid (6,7), Terweijde Staatsliedenbuurt (6,9) en Dreven (7,1) laten juist een aanzienlijk lagere score zien dan gemiddeld. In deze wijken ligt het aandeel werkenden juist lager dan gemiddeld.

In vergelijking met de voorgaande meting in 2020 zijn de indicatorscores voor participatie in Nieuwstad (van 7,6 in 2020 naar 8,4 in 2022) en Binnenstad (van 7,8 in 2020 naar 8,5 in 2022) aanzienlijk gestegen. Voor beide wijken geldt dat de score voor participatie nu weer gelijk is aan die in 2018. Ook in Voorkoop Noord is sprake van een flinke stijging (van 8,2 in 2020 naar 8,7 in 2022), waarmee de score voor participatie nu boven de score van 2018 ligt. Daarentegen is er in Dreven (van 7,8 in 2020 naar 7,1 in 2022) en De Hond (van 7,3 in 2020 naar 6,6 in 2022) sprake van een flinke daling. In Dreven ligt de score voor participatie met 7,1 nog steeds aanzienlijk hoger dan in 2018 (6,1). Ook in Terweijde Staatsliedenbuurt is sprake van een daling (van 7,3 in 2020 naar 6,9 in 2022), waarmee de score voor participatie hiermee weer op hetzelfde niveau komt als in 2018.

Score Participatie, naar wijk, 2016-2022.

Sociale samenhang in de buurt

- Omgang met buurt en buurtbewoners
- Inzet voor de buurt

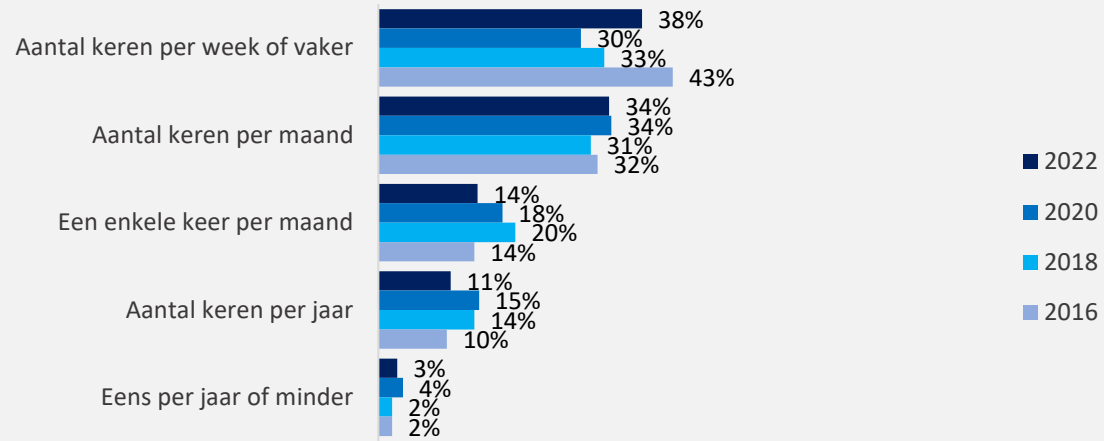


Omgang met buurt en buurtbewoners

- Betrokkenheid bij buurtbewoners
- Omgang met buurtbewoners
- Sociale cohesie
- Toezicht in de buurt
- Aanspreken van anderen bij overlast



Betrokkenheid bij buurtbewoners

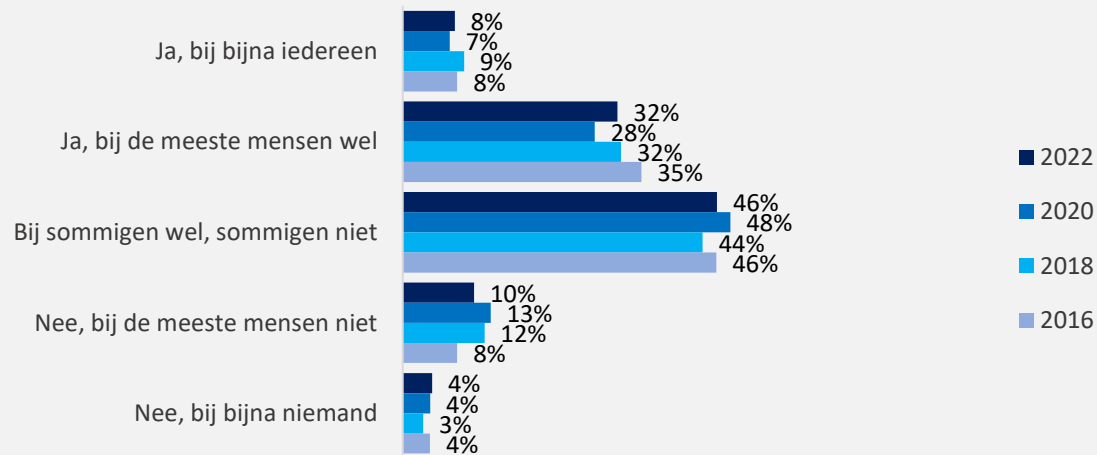


Aantal keren dat men in de afgelopen 12 maanden een praatje maakt met iemand uit de buurt, 2016-2022.

Circa vier op de tien inwoners van Culemborg maken meerdere keren per week een praatje met iemand uit de buurt (38%). In vergelijking met 2020 (30%) en 2018 (33%) is dit percentage toegenomen. Bijna de helft van de respondenten maakt een enkele keer tot maximaal enkele keren per maand een praatje met iemand uit de buurt (48%). Inwoners uit Dreven hebben het meeste contact met buurtgenoten: vier op de tien inwoners maken zeker wekelijks een praatje met iemand uit de buurt (40%) en nog eens 54% een aantal keren per maand. Inwoners uit Nieuwstad en Achter de Poort hebben juist minder dan gemiddeld contact met buurtgenoten (resp. 20% en 27% aantal keren per jaar en eens per jaar of minder).

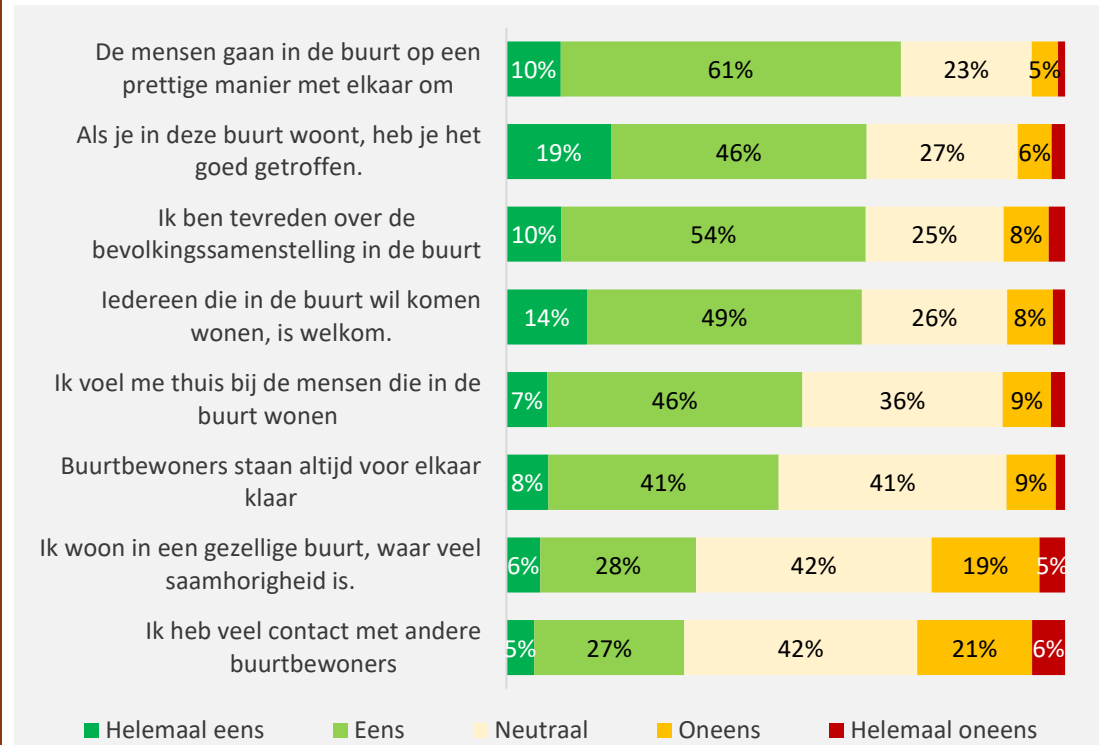
Een derde van de inwoners voelt zich betrokken bij de meeste buurtbewoners (32%) en nog eens 8% bij iedereen. Dit is meer dan in 2020 (35% tegenover 40% in 2022) en nagenoeg gelijk een 2018 (41%) en 2016 (42%). In Dreven en Lanxmeer is de onderlinge betrokkenheid van buurtbewoners groter dan gemiddeld (resp. 71% en 57%). In Achter de Poort voelen inwoners zich juist vaker niet bij (de meeste) buurtbewoners betrokken (30%).

Als gekeken wordt naar leeftijd, valt op dat vooral jongeren tot 30 jaar weinig contact hebben met buurtbewoners. Zo voelt 39% zich niet betrokken bij de meeste mensen in de buurt of bij iedereen (tegenover gemiddeld 14%). 65-Plussers voelen zich veel vaker betrokken (52% tegenover 40% gemiddeld).

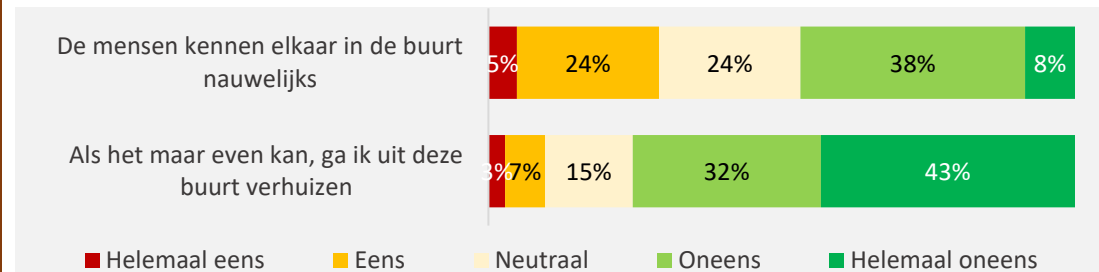


Mate waarin respondenten zich betrokken voelen bij mensen in de buurt, 2016-2022.

Omgang met buurtbewoners



Mate waarin inwoners het eens zijn met verschillende stellingen over de buurt, 2022.



Mate waarin inwoners het eens zijn met verschillende stellingen over de buurt, 2022.

Inwoners zijn verschillende stellingen voorgelegd over de buurt en de omgang met buurtbewoners. Over het algemeen zijn inwoners vaker positief dan negatief hierover. Zo zijn zeven op de tien inwoners van mening dat mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar om gaan (71% tegenover 6% die vindt van niet). Circa twee derde van de inwoners vindt dat je het getroffen hebt als je in deze buurt woont (65% tegenover 8%), is tevreden met de bevolkingssamenstelling in de buurt (64% tegenover 11% niet) en vindt dat iedereen die in de buurt wil komen wonen welkom is (63% tegenover 10% niet). Circa de helft voelt zich thuis bij de mensen uit de buurt (54% tegenover 12% niet) en is van mening dat buurtbewoners altijd voor elkaar klaar staan (49% tegenover 10% niet). Als het gaat om de gezelligheid en saamhorigheid in de buurt zijn inwoners wat meer verdeeld: een derde vindt dat hiervan (zeker) sprake is (34%), maar een kwart is van mening dat dit niet zo is (24%). Daarnaast geeft een derde van de inwoners aan dat zij veel contacten hebben met andere buurtbewoners, maar een kwart heeft dit niet (27%).

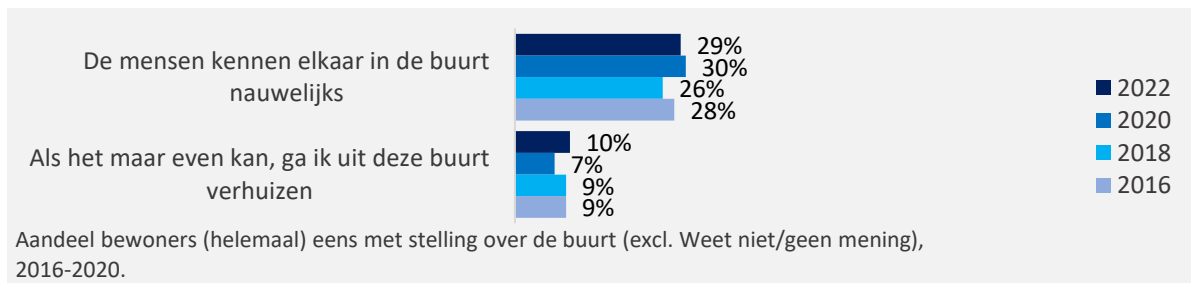
Toch is bijna de helft het niet eens met de stelling dat mensen elkaar in de buurt nauwelijks kennen (46%) tegenover drie op de tien die vinden dat dit wel zo is (29%). De buurt verlaten als het maar enigszins mogelijk is, wil een ruime meerderheid niet doen (75%), één op de tien inwoners wil dit wel doen (10%).

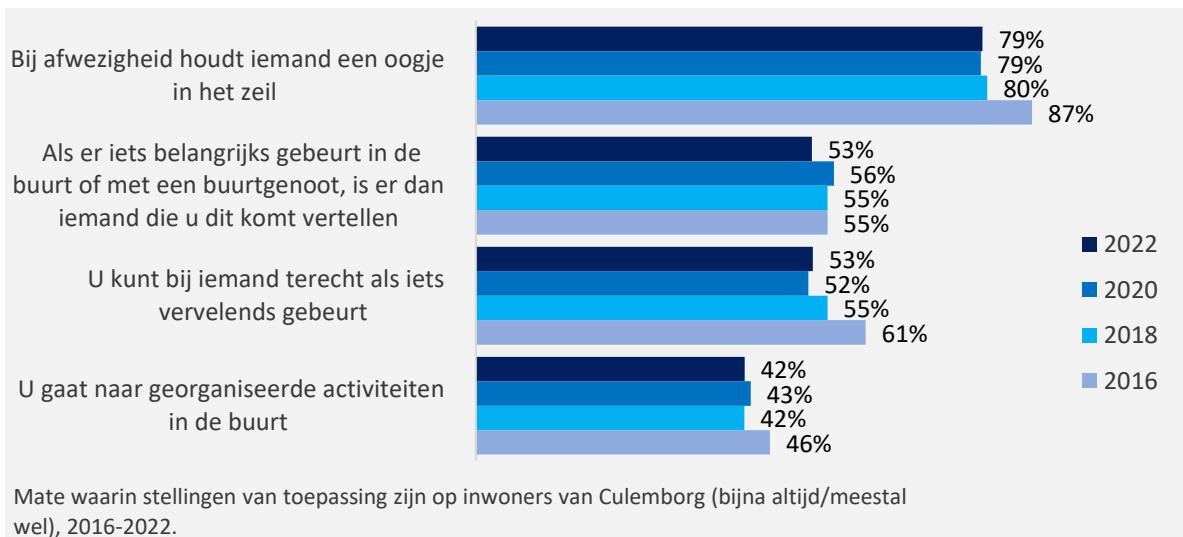
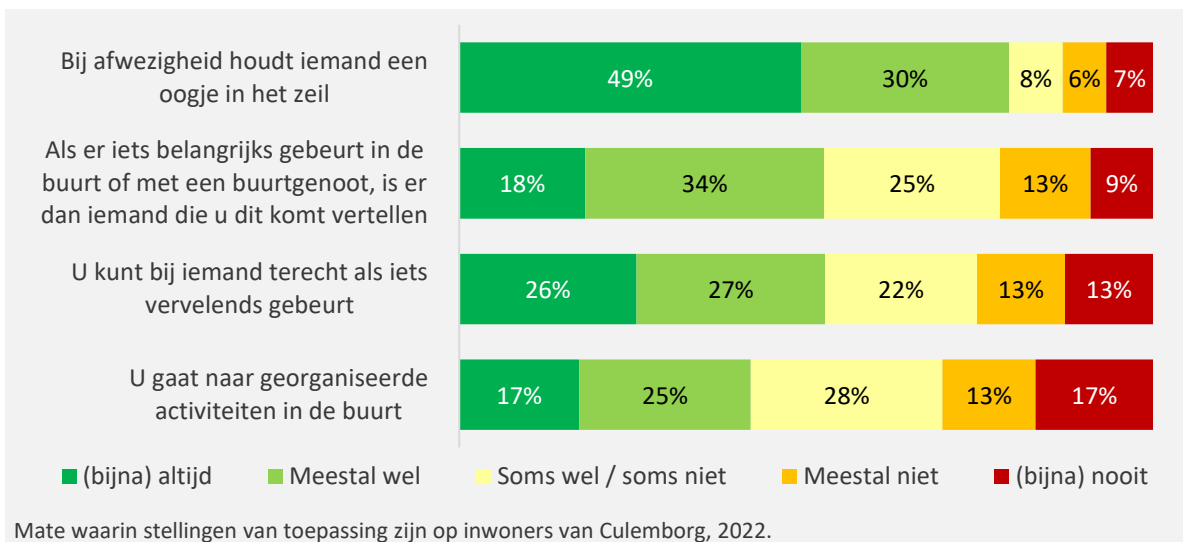
Inwoners uit Achter de Poort en Terweijde Staatsliedenbuurt zijn het meest negatief over hun buurt en de omgang met buurtbewoners. Inwoners uit Achter de Poort vinden vooral minder vaak dat je het goed hebt getroffen als je in deze buurt woont (34% tegenover 65% gemiddeld). Inwoners voelen zich er ook veel minder vaak thuis (31% tegenover 53% gemiddeld) en zijn minder positief over de bevolkingssamenstelling (43% tegenover 64% gemiddeld). Inwoners van Terweijde Staatsliedenbuurt zijn ook minder vaak van mening dat je het goed hebt getroffen als je in deze buurt woont (33% tegenover 65% gemiddeld) en ook zij zijn minder te spreken over de bevolkingssamenstelling (44% tegenover 64% gemiddeld). Inwoners van Dreven zijn het meest positief over hun buurt en de manier waarop inwoners met elkaar omgaan, op enige afstand gevolgd door inwoners uit Lanxmeer en De Hond.

Omgang met buurtbewoners - tijdsvergelijking



Over het algemeen zijn inwoners dit jaar iets minder positief over de omgang met buurtbewoners en de buurt. Voor nagenoeg alle stellingen is het aandeel inwoners dat het hier (helemaal) mee eens is gedaald. Daarbij is het aandeel inwoners dat het eens is met de stelling ‘als het maar even kan, ga ik uit deze buurt verhuizen’ gestegen (van 7% in 2020 naar 10% in 2022). Inwoners zijn met name minder positief als het gaat om de mate waarin je het goed getroffen hebt als je in deze buurt woont (van 71% in 2020 naar 64% in 2022), de bevolkingssamenstelling in de buurt (van 71% in 2020 naar 64% in 2022), over de manier waarop mensen in de buurt met elkaar om gaan (van 76% in 2020 naar 71% in 2022) en dat iedereen die in de buurt wil komen wonen welkom is (van 68% in 2020 naar 64% in 2022). Inwoners zijn bij deze meting wel iets vaker van mening dat buurtbewoners altijd voor elkaar klaar staan (van 47% in 2020 naar 49% in 2022).

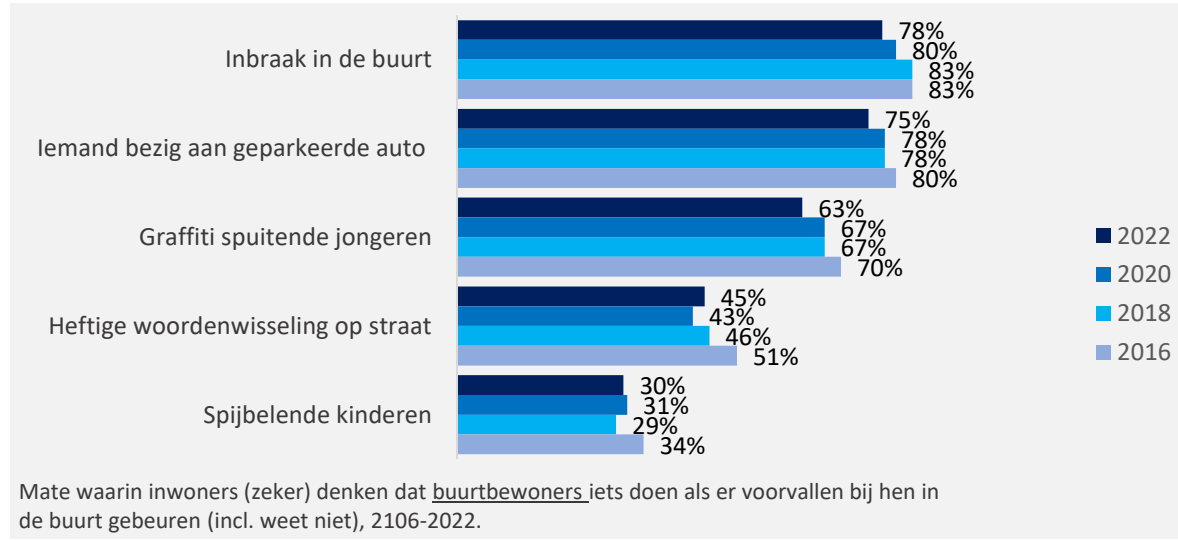
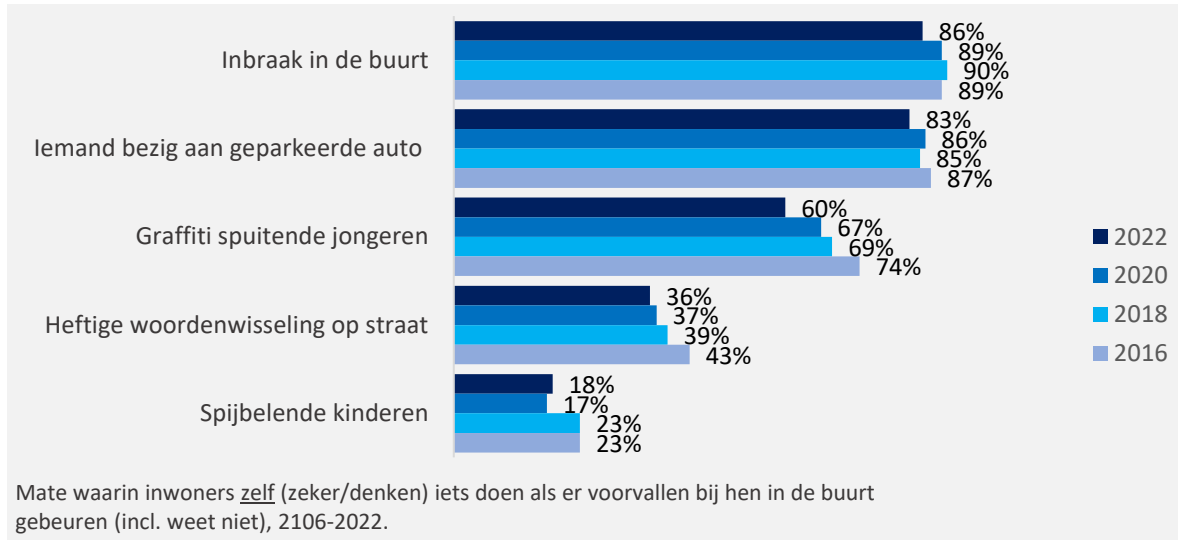




Een andere indicatie van sociale cohesie is het contact met burens als bepaalde concrete situaties worden voorgelegd. Zo geeft 79% van de inwoners aan dat bij afwezigheid iemand een oogje in het zeil houdt. ((bijna) altijd of meestal). De helft zegt dat men op de hoogte wordt gehouden als er iets gebeurt in de buurt en/of bij iemand uit de buurt terecht te kunnen als er iets vervelends gebeurt (beide 53%). Voor georganiseerde activiteiten in de buurt is de belangstelling iets minder groot (42%). Inwoners van Dreven, Lanxmeer en De Hond scoren op deze punten positiever dan gemiddeld. Inwoners van Achter de Poort, Terweijde Staatsliedenbuurt en Voorkoop Noord zijn juist minder positief.

Vergeleken met de voorgaande metingen worden inwoners iets minder vaak op de hoogte gehouden door buurtbewoners als er iets belangrijks gebeurt in de buurt of met een buurtgenoot (van 56% in 2020 naar 53% in 2022). Verder is de betrokkenheid van mensen bij dit soort zaken nagenoeg gelijk gebleven aan de meting in 2020.

Bij 65-plussers wordt meer dan gemiddeld een oogje in het zeil gehouden bij afwezigheid (88%). Dit geldt ook voor het bij mensen terecht kunnen als er iets vervelends gebeurt (70%) en het op de hoogte worden gehouden van gebeurtenissen (67%).



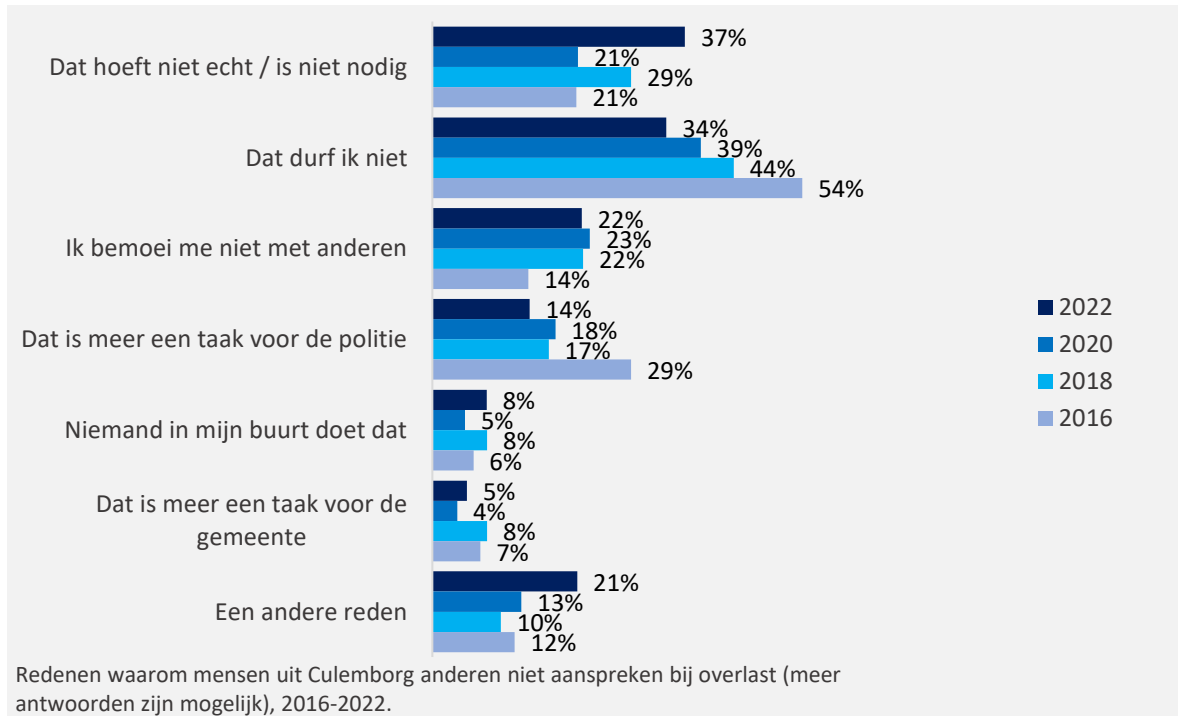
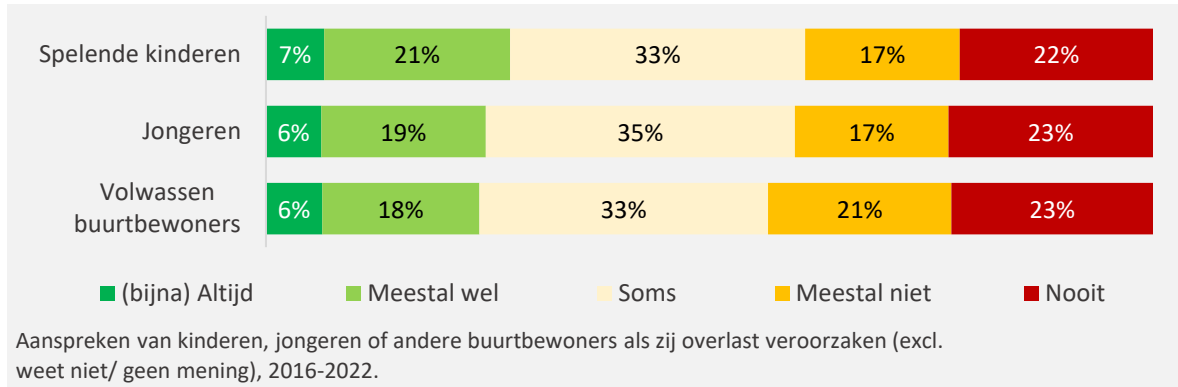
Aan de respondenten is een aantal mogelijke voorvallen voorgelegd met de vraag of men hier zelf op zou reageren en/of dat men denkt dat buurtbewoners dit doen.

Veel inwoners reageren zelf als er iets gebeurt in de buurt waarbij het materiële zaken betreft zoals woninginbraak, rommelen aan een geparkeerde auto of het spuiten van graffiti: resp. 86%, 83% en 60%. Daarnaast denken inwoners vaak ook dat buurtbewoners hier wel op reageren (resp. 78%, 75% en 63%).

Minder nadrukkelijk grijpt men in als het gaat om sociale voorvallen, zoals een woordenwisseling op straat (36% doet dan zelf iets/denkt iets te doen) of het zien van spijbelende kinderen (18%). Men verwacht eerder dat buurtbewoners dan iets doen (resp. 45% en 30%).

Inwoners grijpen bij het spuiten van graffiti door jongeren bij iedere meting iets minder vaak in (van 74% in 2016 naar 60% in 2022). In mindere mate geldt dit ook wanneer men een heftige woordenwisseling ziet op straat (van 43% in 2016 naar 36% in 2022). Volgens de inwoners grijpen buurtbewoners bij nagenoeg alle voorvallen iets minder vaak in dan bij voorgaande metingen. De grootste daling is ook hier te zien bij het spuiten van graffiti (van 67% naar 63%).

Aanspreken van anderen bij overlast



Zes op de tien inwoners spreken spelende kinderen (61%) of jongeren (60%, (bijna) altijd, meestal of soms) aan als ze overlast veroorzaken. Als het gaat om het aanspreken van andere (volwassen) buurtbewoners is de drempel iets hoger: 45% doet dit (meestal) niet, tegenover circa 40% als het gaat om spelende kinderen en jongeren.

Bewoners uit Terweijde Componistenbuurt, Terweijde Staatsliedenbuurt en Achter de Poort spreken kinderen, jongeren en buurtbewoners het minst vaak aan (resp. 45%, 50% en 56%, 53%, 58% en 55% en 48%, 50% en 57% (meestal) niet tegenover 39%, 40% en 43% gemiddeld). In De Hond gebeurt dit juist vaker dan gemiddeld (76%, 71% en 72% tegenover 61%, 60% en 57% altijd, meestal en soms).

Jongeren tot 30 jaar spreken minder vaak spelende kinderen, jongeren en volwassen buurtbewoners aan dan gemiddeld (60%, 56% en 56% (meestal) niet tegenover 39%, 40% en 43%).

Inwoners die dit niet doen geven hiervoor verschillende redenen. Volgens ruim een derde is hier geen aanleiding voor (37%) en nog eens een derde durft het niet (34%). Eén op de vijf inwoners geeft aan iemand niet aan te spreken omdat men zich niet met anderen bemoeit. Daarnaast vindt 14% dit een taak van de politie tegenover 5% die de verantwoordelijkheid hiervoor bij de gemeente legt. Voor 8% is het nog een reden dat niemand in de buurt dit doet.

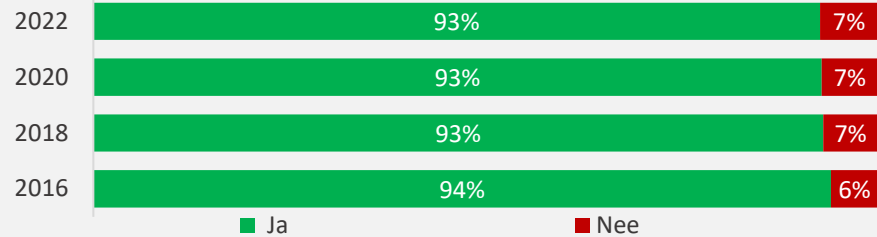
Jongeren vinden meer dan gemiddeld dat dit niet nodig is (51%), bemoeien zich minder vaak met anderen (32%) en doen het vaker niet omdat niemand bij hen in de buurt dat doet (13%).

Inzet voor de buurt

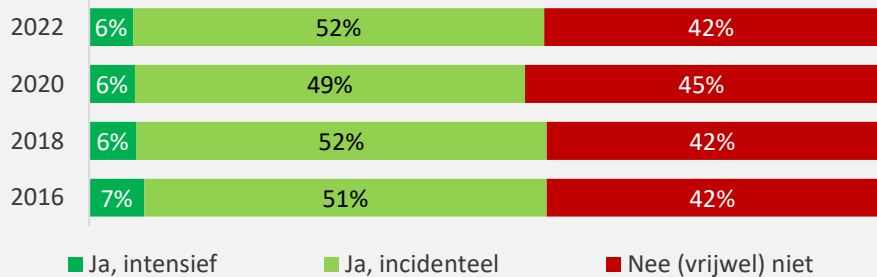
- Inzet voor leefbaarheid en veiligheid
- Inzet voor de buurt
- Activiteiten of initiatieven



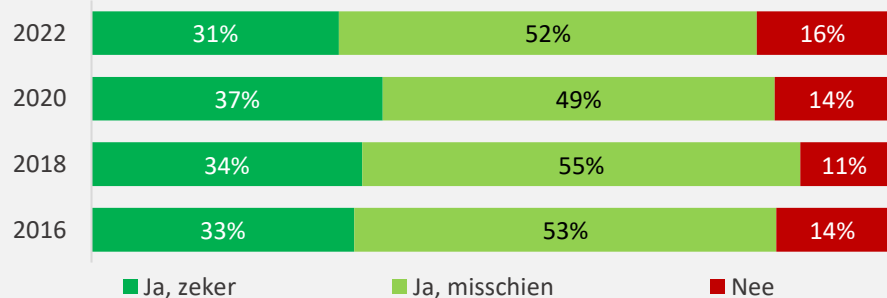
Inzet voor leefbaarheid en veiligheid



Mate waarin inwoners zich medeverantwoordelijk voelen voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt (excl. weet niet / geen mening), 2016-2022.



Inzet voor leefbaarheid in de buurt, afgelopen 12 maanden, 2016-2022.



(blijvende) Inzet voor de buurt komend jaar (excl. weet niet), 2016-2022.

Bijna alle inwoners voelen zich verantwoordelijk voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt (93%). Inwoners van Lanxmeer, De Hond en Goilberdingen West voelen zich hiervoor meer dan gemiddeld verantwoordelijk (resp. 99%, 98% en 97%). In Terweijde Staatsliedenbuurt (75%) en Achter de Poort (83%) ligt dit aandeel juist lager dan gemiddeld.

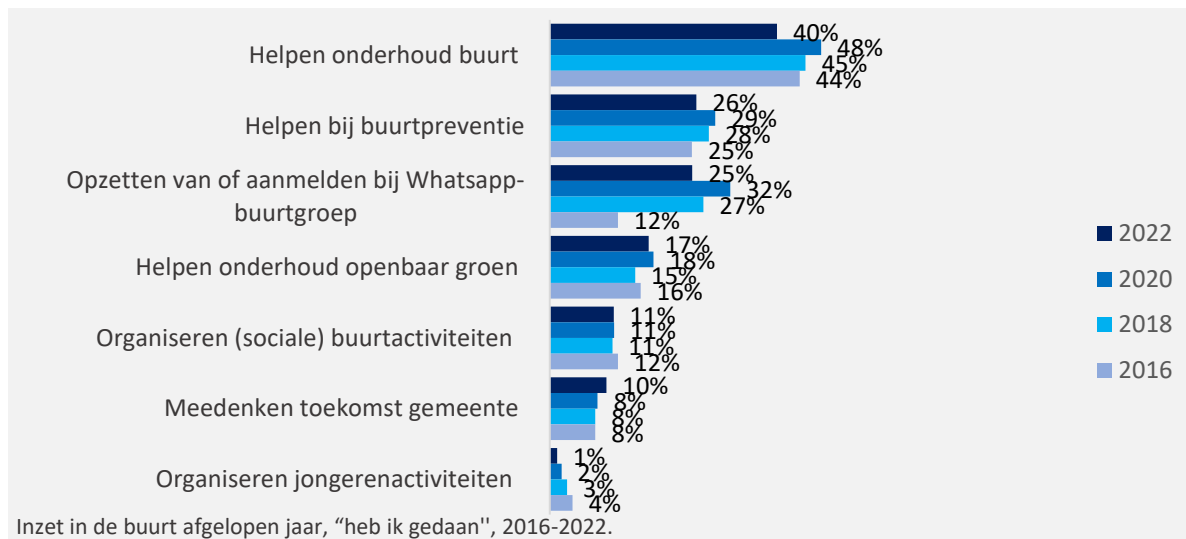
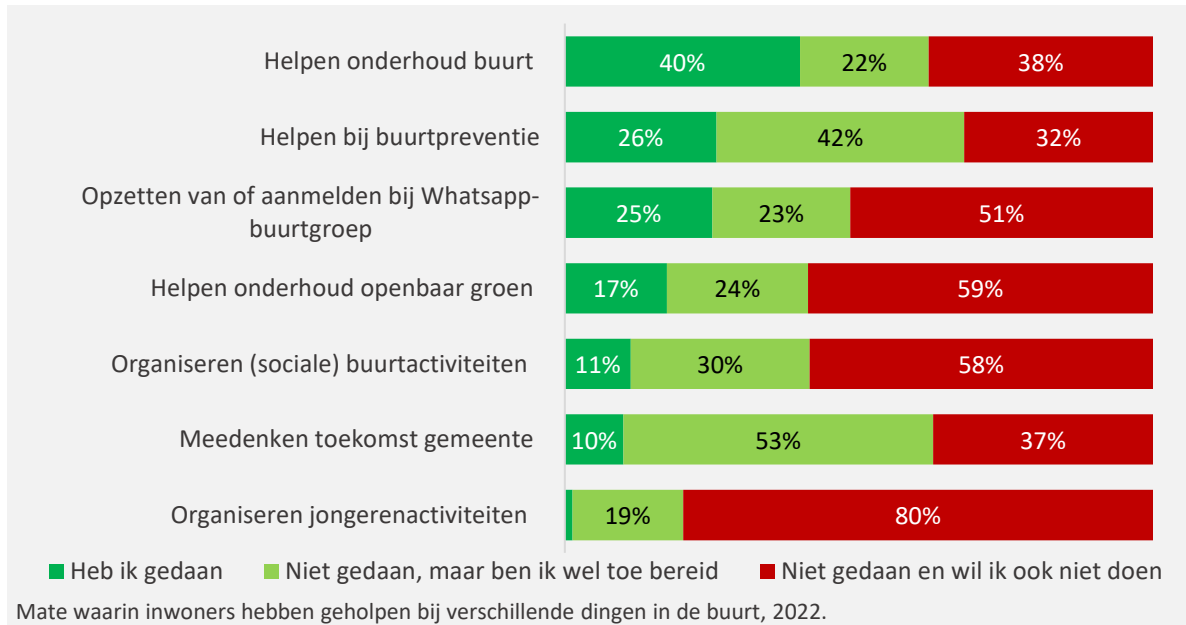
Zes op de tien inwoners van Culemborg hebben zich het afgelopen jaar ingezet voor de buurt (58%), 42% deed dit niet. Vergeleken met 2020 hebben dit jaar, na een daling in 2020, weer iets meer mensen zich ingezet voor de buurt, waarmee het aandeel weer gelijk is aan de metingen in 2016 en 2018. Met name in Nieuwstad, Lanxmeer en Voorkoop Zuid hebben inwoners zich meer dan gemiddeld ingezet (resp. 77%, 74% en 71%). In Achter de Poort en Terweijde Staatsliedenbuurt juist minder (resp. 41% en 46%).

De bereidheid om zich in de toekomst in te (blijven) zetten voor de buurt is duidelijk groter. Drie op de tien inwoners willen dat zeker (blijven) doen (31%) en nog eens de helft overweegt dit (52%). Met 83% is de bereidheid om zich in de toekomst in te zetten voor de buurt iets lager dan in 2020 en 2018 en 2016. Inwoners in Goilberdingen West willen zich vaker dan gemiddeld (blijven) inzetten voor de buurt (93% zeker/misschien). Inwoners van Achter de Poort zijn hier minder toe bereid (63% zeker/misschien).

Jongeren tot 30 jaar hebben zich het afgelopen jaar minder dan gemiddeld ingezet voor de buurt (53%). Ondanks dat zij vaker dan gemiddeld aangeven dit in de toekomst misschien te willen (blijven) doen (69%) ligt het percentage dat hier niet toe bereid is ook hoger dan gemiddeld (20%). Ook 65-plussers zijn minder bereid om zich in de toekomst te (blijven) inzetten voor de buurt (24%). Inwoners tussen de 30 en 44 jaar hebben zich het afgelopen jaar het meeste ingezet voor de leefbaarheid in de buurt (63%). Dit geldt ook voor hoger opgeleiden (63%). Zij zijn daarnaast meer dan gemiddeld bereid dit in de toekomst te (blijven) doen (87%).

Een derde van de inwoners geeft aan dat zij zich het komende jaar willen (blijven) inzetten voor de buurt (31%), en de helft misschien (52%). Het aandeel inwoners dat zich het komende jaar zeker/ misschien wil (blijven) inzetten voor de buurt ligt in Culemborg hoger dan het landelijk gemiddeld (22% zeker en 57% misschien). Een derde van de inwoners die aan hebben gegeven zich in te willen zetten voor de buurt geeft aan dat de gemeente hen hiervoor mag benaderen (35%). Inwoners uit Parijsch Vlinderbuurt, Lanxmeer en Binnenstad geven vaker dan gemiddeld aan dat de gemeente hen hiervoor mag benaderen (resp. 50% en beide 46%). Inwoners uit Bloemen/Oranjobuurt, Terweijde Staatsliedenbuurt, De Hond en Voorkoop Zuid willen hiervoor vaker niet worden benaderd (resp. 75%, 74% en beide 71% tegenover 65% gemiddeld).

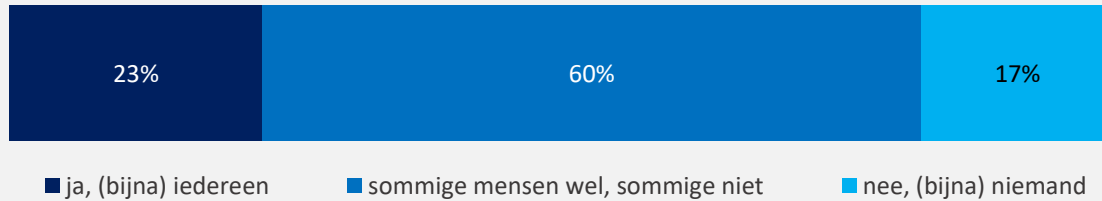
Inzet voor de buurt



De bijdrage van inwoners aan de leefbaarheid en veiligheid bestond vooral aan hulp bij het onderhoud van de buurt (40%), buurtpreventie (26%) en deelnemen aan de Whatsapp-buurtgroep (25%). Voor de toekomst zijn inwoners het vaakst bereid om mee te denken over de toekomst van de gemeente (53%) en te helpen bij buurtpreventie (42%). Voor het organiseren van jongerenactiviteiten is de animo het meest beperkt: acht op de tien inwoners geven aan dit niet gedaan te hebben en ook niet geïnteresseerd zijn om dit in de toekomst te doen. Inwoners in Lanxmeer hebben zich vaker bij nagenoeg alle activiteiten ingezet. In Goilberdingen West geven inwoners juist vaker dan gemiddeld aan de verschillende activiteiten niet te hebben gedaan maar hiertoe wel bereid te zijn.

Inwoners hebben het afgelopen jaar minder vaak geholpen met het onderhoud van de buurt (van 48% in 2020 naar 40% in 2022) en met het opzetten van of aanmelden bij de Whatsapp-buurtgroep (van 32% in 2022 naar 25% in 2020). In mindere mate geldt dit ook met het helpen bij buurtpreventie (van 29% in 2020 naar 26% in 2022). De overige cijfers zijn nagenoeg gelijk aan de vorige metingen.

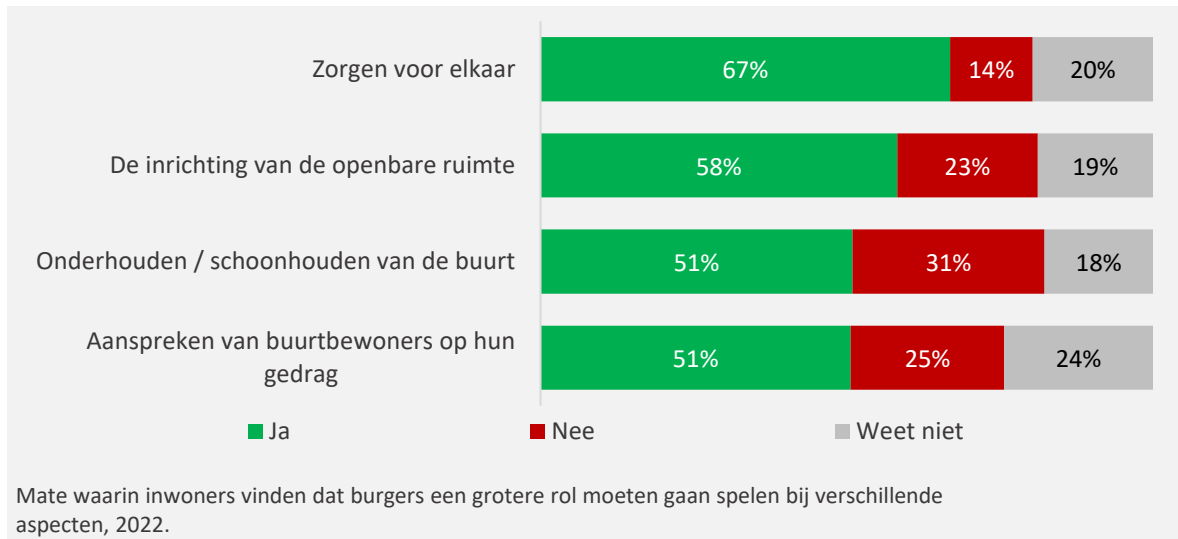
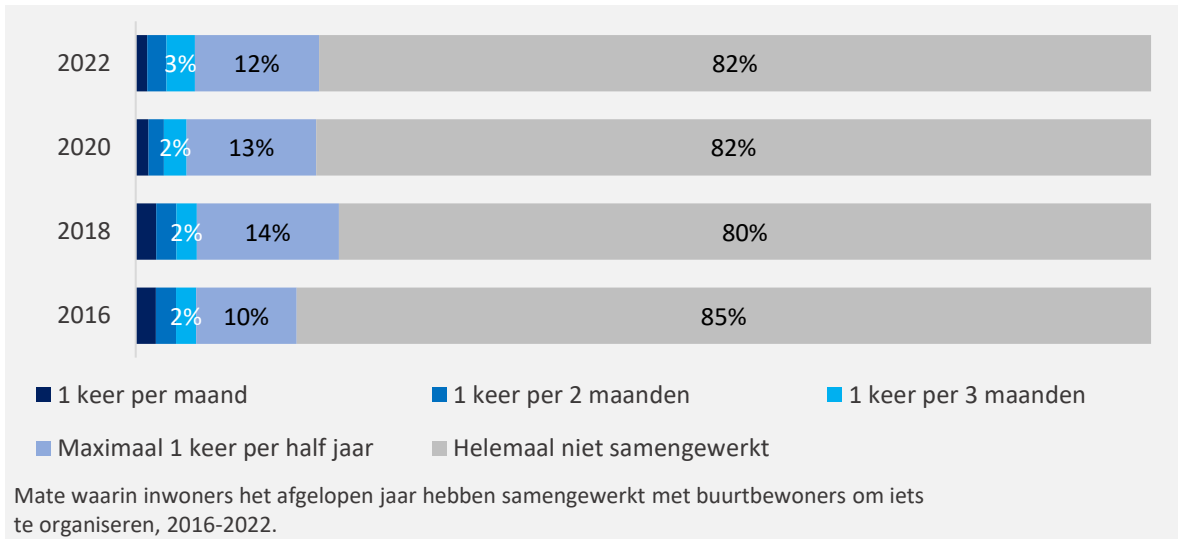
Inzet voor de buurt



Mate waarin inwoners bijdrage aan een schone en nette buurt, 2022.

Ongeveer een kwart van de inwoners geeft aan dat (bijna) alle buurtbewoners bijdragen aan een schone en nette buurt door bijvoorbeeld onkruid te verwijderen en rommel op te ruimen op straat (23%). Dit aandeel is nagenoeg gelijk aan 2020, maar in vergelijking met 2018 en 2016 is dit percentage afgenomen (van 29% in 2016 naar 23% in 2022). Eén op de zes inwoners denkt dat (bijna) niemand in de buurt een bijdrage levert aan een schone en nette buurt (17%). In De Dreven, Lanxmeer, De Hond en Parijsch Vlinderbuurt geven inwoners vaker aan dat (bijna) iedereen bijdraagt aan een schone en nette buurt (resp. 54%, 43%, 39% en 38%). In Terweijde Staatsliedenbuurt en Parijsch Landzicht denkt men juist vaker dat (bijna) niemand van de inwoners hieraan bijdraagt (resp. 38% en 29%).

Activiteiten of initiatieven



Bijna één op de vijf inwoners Culemborgers heeft afgelopen jaar samen met buurtbewoners iets georganiseerd (18%). Dit deed men meestal een keer per kwartaal (12%). Het gaat hierbij dan met name om sociale activiteiten zoals een barbecue, borrel of wekelijks koffie moment met buurtbewoners. Ook het gezamenlijk onderhoud van de openbare ruimte in de buurt draagt volgens inwoners bij aan het woongenot.

Vergeleken met 2020 is hierin net veel veranderd. Bij de metingen daarvoor wisselt dit enigszins (2018, 20% en 2016, 16%). Inwoners uit Lanxmeer werken duidelijk het meest samen met andere buurtbewoners om iets te organiseren (60%) gevolgd door inwoners uit Dreven (45%) en Parijsch Vlinderbuurt (29%).

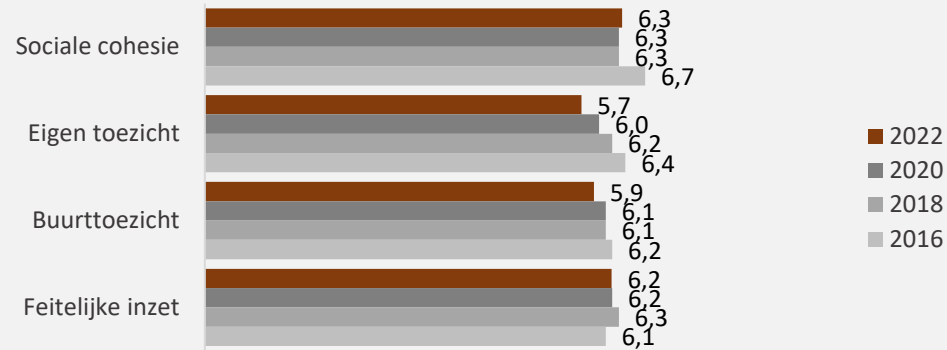
De overheid wil graag dat burgers een grotere rol gaan spelen en meer verantwoordelijkheid nemen voor hun eigen buurt, voor zaken die voorheen vooral door de overheid werden gedaan. Meer dan de helft van de inwoners van Culemborg onderschrijft deze insteek. Zo vindt twee derde van de inwoners dat men meer voor elkaar moet gaan zorgen (67%) en vinden zes op de tien inwoners dat inwoners een grotere rol moeten spelen bij de inrichting van de openbare ruimte (58%). Ook vindt de helft dat zij meer betrokken moeten worden bij het onderhouden van de openbare ruimte en vaker buurtbewoners op hun gedrag zouden moeten aanspreken (51%). Door de jaren heen wisselen deze percentages licht, hoewel men het vooral meer eens wordt over de bijdrage van inwoners aan het onderhouden van de openbare ruimte (van 42% in 2016 en 2018 naar 58% in 2022).

Score voor sociale samenhang in de buurt

- Sociale samenhang in de buurt
- Sociale samenhang per wijk



Sociale samenhang in de buurt (1)



Sociale samenhang in de buurt, 2016-2022.

Achter de score voor sociale samenhang in de buurt zitten onderliggende scores voor sociale cohesie, sociale controle in de vorm van eigen toezicht en buurttoezicht en de feitelijke inzet voor de buurt.

Sociale cohesie

De score voor sociale cohesie wordt berekend aan de hand van de mate waarin inwoners aangeven:

- zich betrokken te voelen buurtbewoners
- een praatje te maken met buurtbewoners
- een oogje in het zeil wordt gehouden wanneer men van huis is
- buurtbewoners hen vertellen als er iets belangrijks gebeurd in de buurt
- men bij buurtbewoners terecht kan wanneer er iets vervelend gebeurt
- men meedoet aan activiteiten in de buurt .

Over het algemeen laten inwoners zich hier nagenoeg hetzelfde over uit als bij de voorgaande metingen. Iets minder inwoners voelen zich betrokken bij buurtbewoners, maar meer inwoners geven aan een praatje te maken met buurtbewoners. De score voor sociale cohesie is met een 6,3 dan ook gelijk aan de score in 2018 en 2020 (6,3).

Eigen toezicht

De score voor eigen toezicht is gebaseerd op de mate waarin men (denkt) zelf in te grijpen wanneer verschillende voorvallen (spijbelende kinderen, graffiti spuiten, een heftige woordenwisseling op straat, inbraak, gerommel aan een geparkeerde auto) zich voordoen. Inwoners geven dit jaar voor nagenoeg alle voorvallen minder vaak aan zeker (te denken) in te grijpen wanneer dit gebeurt. De score voor eigen toezicht ligt daarom dit jaar met een 5,7 weer iets lager dan in 2020, waarmee de dalende trend vanaf 2016 wordt voortgezet (van 6,4 in 2016 naar 5,7 in 2022).

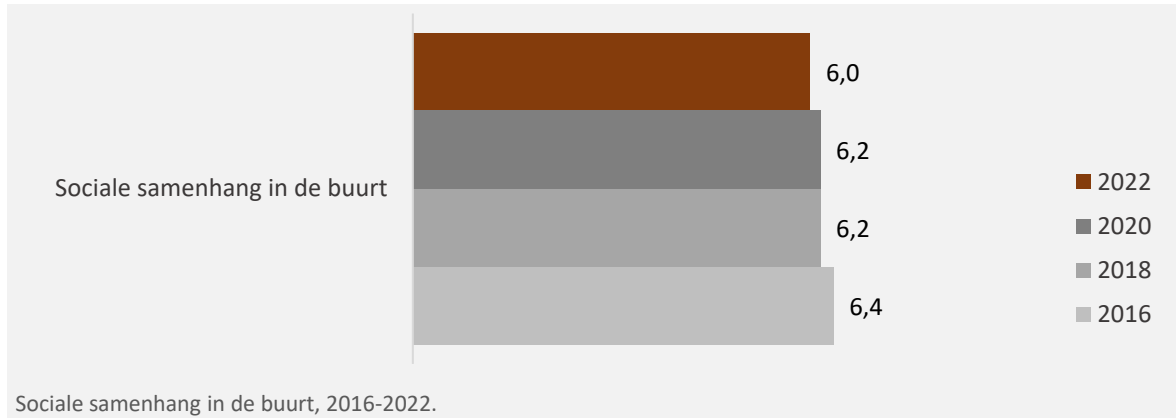
Buurttoezicht

De score voor buurttoezicht wordt berekend aan de hand van de mate waarin men denkt dat buurtbewoners zeker/waarschijnlijk zullen ingrijpen wanneer bovengenoemde voorvallen zich voordoen. Deze score ligt met een 5,9 iets hoger dan de score voor het eigen toezicht. Dit komt vooral doordat inwoners denken dat buurtbewoners vaker zullen ingrijpen dan zichzelf als het gaat om graffiti spuitende jongeren, een heftige woordenwisseling op straat en spijbelende kinderen. Het aandeel inwoners dat (zeker) denkt dat buurtbewoners iets doen als er verschillende voorvallen plaatsvinden is echter gedaald vergeleken met voorgaande metingen in 2020, 2018 en 2016. De score voor buurttoezicht ligt dan ook iets lager dan de voorgaande jaren (2020 en 2018: 6,1, 2016: 6,2).

Feitelijke inzet

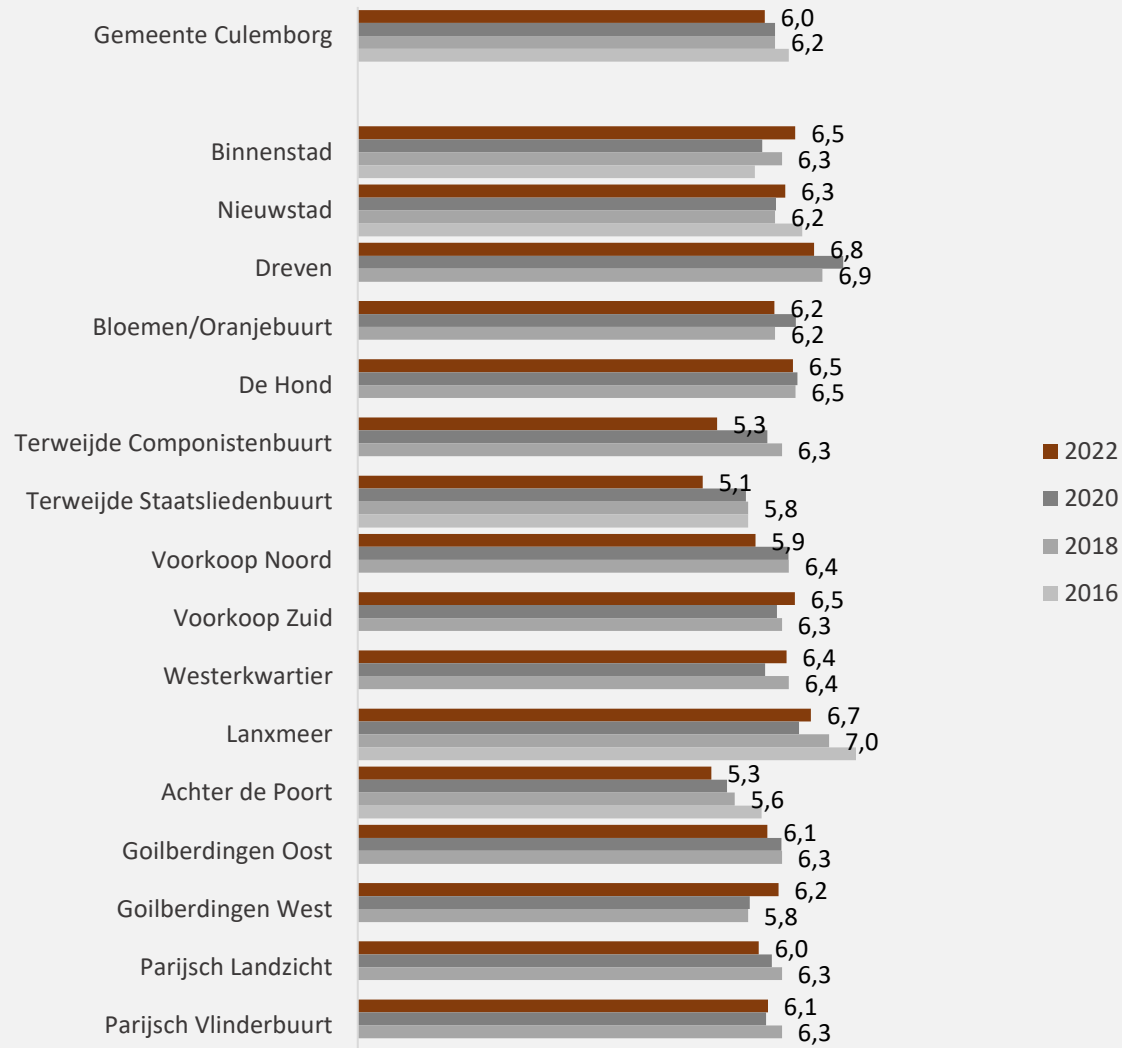
De score voor feitelijke inzet wordt bepaald door de mate waarin men actief is geweest voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt het afgelopen jaar en de mate waarin men zich hier het komende jaar voor wil inzetten. Het afgelopen jaar hebben iets meer inwoners dan in 2020 zich ingezet voor de leefbaarheid en veiligheid in hun buurt (58% tegenover 55% in 2020). Het aandeel inwoners dat aangeeft zich in de toekomst te willen (blijven) inzetten voor de buurt is iets lager (84% tegenover 86% in 2020). De score voor de feitelijke inzet blijft met een 6,2 daarom gelijk aan die van de vorige meting in 2020.

Sociale samenhang in de buurt (2)



Achter de score voor sociale samenhang in de buurt zitten de onderliggende scores voor sociale cohesie, sociale controle in de vorm van eigen toezicht en buurttoezicht en de feitelijke inzet voor de buurt. Gezien de daling ten opzichte van de vorige meting in de score voor het eigen toezicht (van een 6,0 in 2020 naar een 5,7 in 2022) en het buurttoezicht (van een 6,1 in 2020 naar een 5,9 in 2022) is ook de totaalscore voor de sociale samenhang in de buurt dit jaar met een 6,0 iets lager dan bij de vorige metingen (van een 6,4 in 2016, 6,2 in 2018 en 2020 naar een 6,0 in 2022).

Sociale samenhang per wijk



Sociale samenhang, naar wijk, 2016-2022.

In de wijken van Culemborg ligt de score voor sociale samenhang tussen de 5,1 in Terweijde Staatsliedenbuurt en 6,8 in Dreven.

Met name Dreven, Lanxmeer en Binnenstad scoren hoger dan gemiddeld als het gaat om de sociale samenhang (resp. 6,8, 6,7 en 6,5). Vooral in Dreven en Lanxmeer scoort men boven gemiddeld hoog op de onderliggende scores voor sociale cohesie, eigen toezicht, buurttoezicht en feitelijke inzet. Terweijde Staatsliedenbuurt, Terweijde Componistenbuurt en Achter de Poort scoren juist lager (resp. 5,3 en beide 5,1). Men voelt zich hier minder betrokken bij buurtbewoners, grijpen minder snel in bij voorvallen en/of verwachten ook dat anderen dit minder snel zullen doen. Ook hebben inwoners zich minder dan gemiddeld ingezet voor de veiligheid en leefbaarheid in de buurt.

Ten opzichte van de vorige meting ligt de score in Terweijde Staatsliedenbuurt en Terweijde Componistenbuurt aanzienlijk lager (resp. van een 5,8 in 2020 naar een 5,1 in 2022 en van een 6,1 in 2020 naar een 5,3 in 2022). Ondanks de bovengemiddelde score in Dreven ligt deze score ook lager dan bij de voorgaande meting (van een 7,2 in 2020 naar een 6,8 in 2022). Ook in Voorkoop Noord is de score voor sociale samenhang gedaald ten opzichte van de voorgaande metingen (van een 6,4 in 2018 en 2020 naar een 5,9 in 2022). In Binnenstad is de score voor sociale samenhang, na een daling in 2020, weer gestegen (van een 6,0 in 2020 naar een 6,5 in 2022) en ligt daarmee boven de score in 2018 (6,3). Ook in Goilberdingen West is sprake van een stijging (van een 5,8 in 2018 en 2020 naar een 6,2 in 2022), evenals in Voorkoop Zuid (van een 6,2 in 2020 naar een 6,5 in 2022) en Westerkwartier (van een 6,1 in 2020 naar een 6,4 in 2022).

Leefbaarheid

- Woonklimaat
- Voorzieningen
- Openbare ruimte
- Ontwikkeling van de buurt
- Duurzaamheid en klimaat
- Verhuisplannen

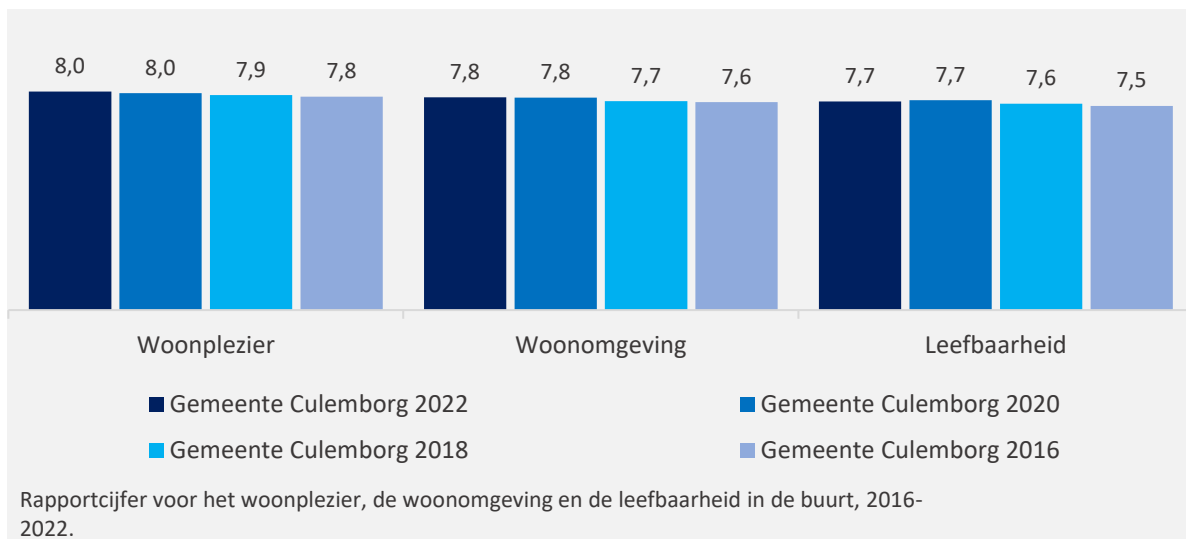
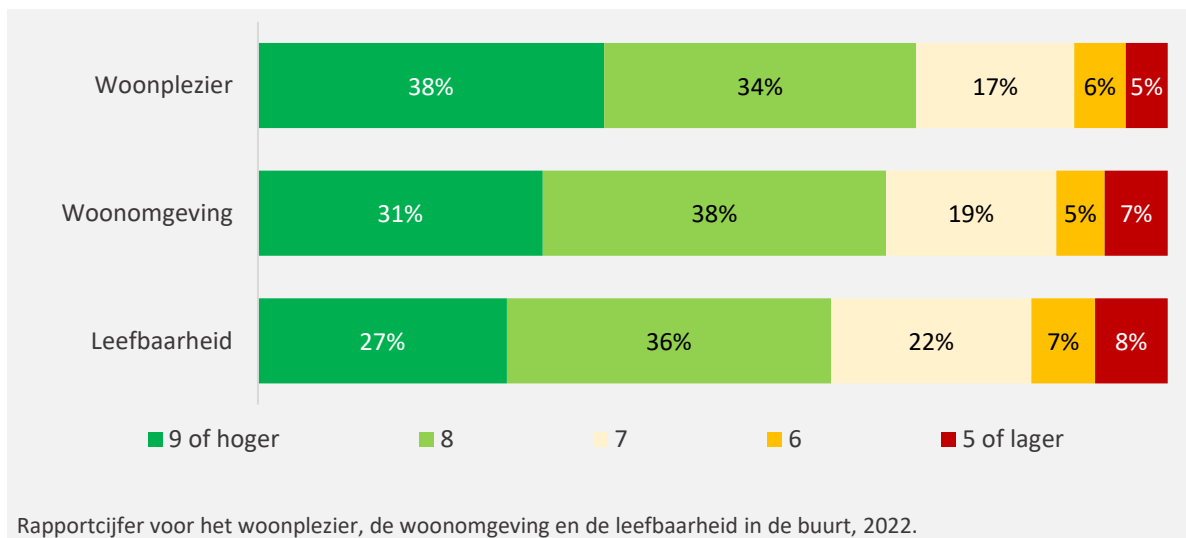


Woonklimaat

- [Prettig wonen](#)
- [Buurtkwaliteiten](#)
- [Opgroeien in Culemborg](#)



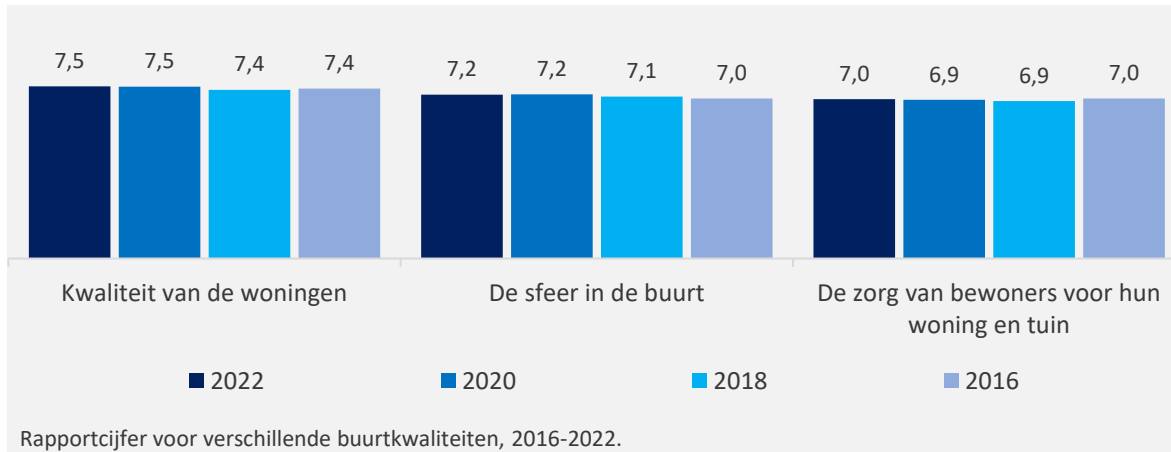
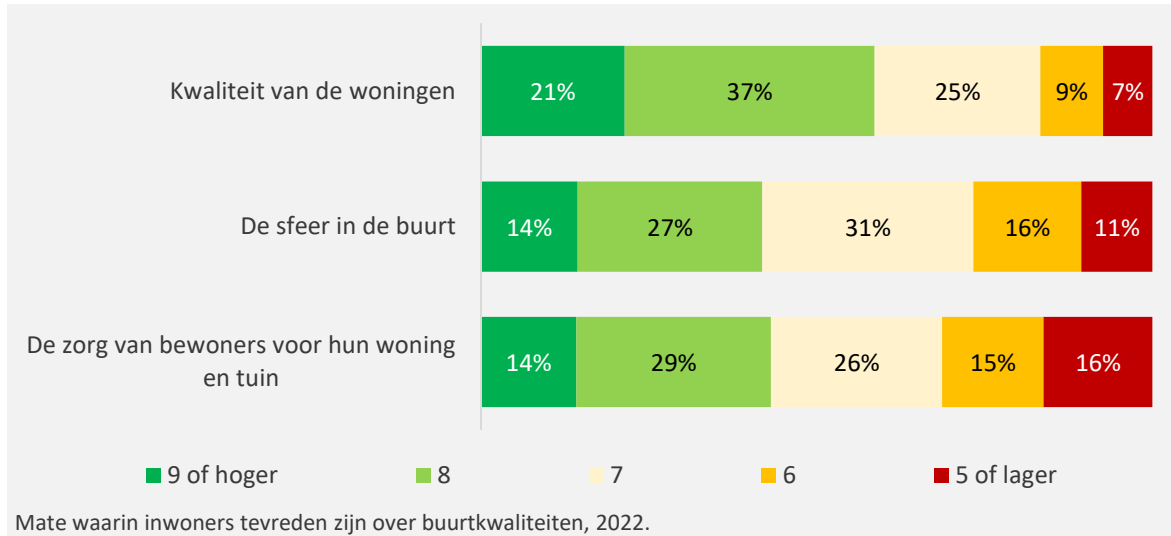
Prettig wonen



Inwoners van Culemborg hebben rapportcijfers gegeven voor het woonklimaat in hun buurt. Onder het woonklimaat valt het oordeel over het woonplezier, de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt. Inwoners beoordelen de buurt veelal positief. Circa zeven op de tien inwoners geven een 8 of hoger voor het woonplezier (72%) en de woonomgeving (69%). Nog eens 17% geeft een 7 voor het woonplezier en 19% voor de woonomgeving. Voor de leefbaarheid geeft men net iets minder vaak een 8 of hoger (63%). Iets meer dan een vijfde geeft hiervoor een 7 (22%).

Gemiddeld scoort Culemborg ruim voldoende op alle drie de aspecten. Het woonplezier krijgt met een 8,0 het hoogste cijfer, gevolgd door de woonomgeving met een 7,8 en de leefbaarheid met een 7,7. Deze cijfers zijn gelijk aan de voorgaande metingen. Ook vergeleken met Nederland zijn de verschillen beperkt als het gaat om de leefbaarheid (7,6) of zelfs helemaal vergelijkbaar als het gaat om het woonplezier (8,0).

Tussen de wijken verschilt het beeld. Over het woonplezier, de woonomgeving en de leefbaarheid zijn inwoners van Goilberdingen West (resp. 8,5, 8,2 en 8,2), Dreven (resp. 9,0, 8,9 en 8,7) en De Hond (resp. 8,9, 8,6 en 8,5) vaak positiever. Inwoners van Nieuwstad (resp. 7,4, 7,4 en 7,1) Achter de Poort (resp. 7,2, 7,2 en 6,8) en Terweijde Staatsliedenbuurt (resp. 7,0, 6,8 en 6,5) vaak negatiever over het woonklimaat.

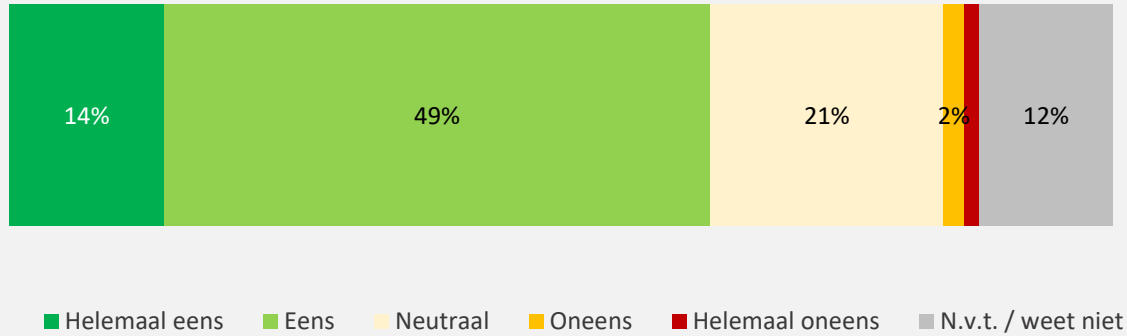


De inwoners is een aantal buurtkwaliteiten voorgelegd waarvoor zij een rapportcijfer konden geven. Inwoners zijn het meest te spreken over de kwaliteit van de woningen: bijna de helft geeft hiervoor een 8 of hoger (48%). Iets meer dan vier op de tien geven een 8 of hoger voor de zorg van bewoners voor hun woning en tuin (43%) en de sfeer in de buurt (41%). Eén op de zes inwoners beoordeelt de zorg van bewoners voor hun woning en tuin met een onvoldoende (5 of lager) (16%).

Gemiddeld scoren de verschillende buurtkwaliteiten een ruime voldoende. De kwaliteit van de woningen wordt met een 7,5 het beste beoordeeld, gevolgd door de sfeer in de buurt met een 7,2 en de zorg van bewoners voor hun woning en tuin met een 7,0.

Over de alle buurtkwaliteiten (kwaliteit van de woningen, de sfeer in de buurt en de zorg van bewoners voor hun woning en tuin) zijn inwoners van Terweijde Staatsliedenbuurt (resp. 6,5, 6,3 en 6,0), Terweijde Componistenbuurt (6,9, 6,7 en 6,4) en Achter de Poort (7,2, 6,2 en 6,1) minder tevreden. Inwoners van De Hond (resp. 8,3, 7,7 en 8,0) en Dreven (8,3, 8,4 en 8,3) beoordelen alle buurtkwaliteiten juist beter dan gemiddeld.

Opgroeien in Culemborg



Mate waarin inwoners Culemborg een fijne gemeente vinden voor kinderen om op te groeien, 2022.

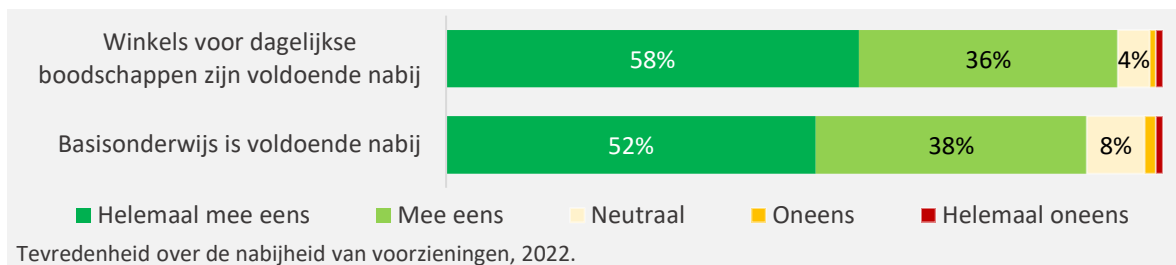
Inwoners is dit jaar voor het eerst gevraagd in hoeverre zij Culemborg een fijne gemeente vinden voor kinderen om op te groeien. De meerderheid van de inwoners is van mening dat dit (zeker) het geval is (63%). Eén op de vijf inwoners laat zich neutraal hierover uit en slechts 3% vindt dat dit niet het geval is.

Voorzieningen

- Nabijheid van voorzieningen
- Voorzieningen in de openbare ruimte



Nabijheid van voorzieningen



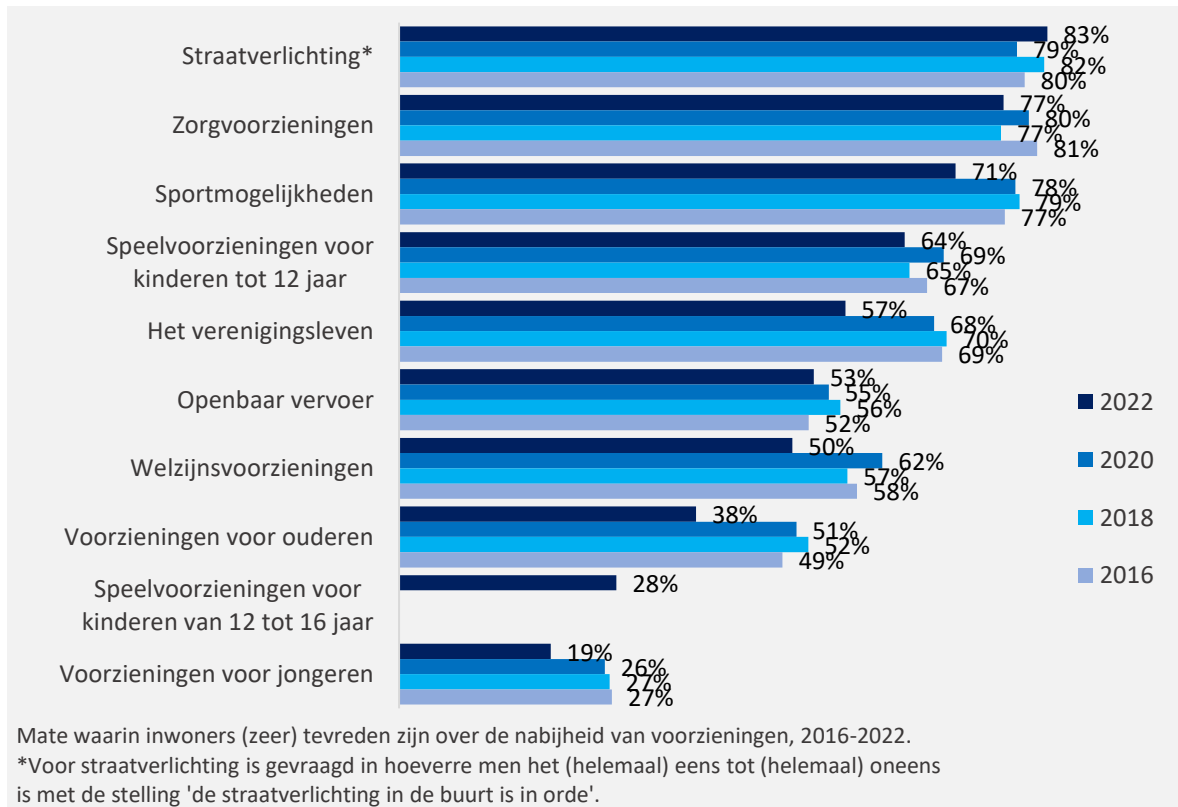
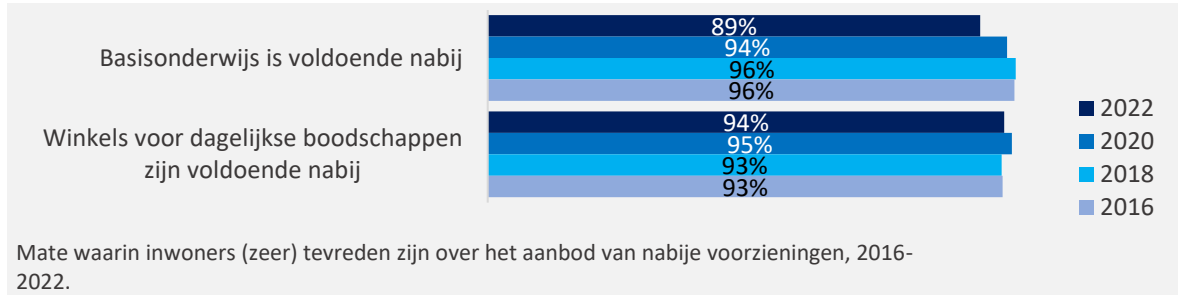
Tevredenheid over de nabijheid van voorzieningen, 2022.

*Voor straatverlichting is gevraagd in hoeverre men het (helemaal) eens tot (helemaal) oneens is met de stelling 'de straatverlichting in de buurt is in orde'.

Inwoners oordelen in het algemeen positief over de nabijheid van voorzieningen in Culemborg. Over de nabijheid van winkels voor dagelijkse boodschappen is 94% tevreden en over de nabijheid van het basisonderwijs 89%. Verder zijn inwoners het meest tevreden over de straatverlichting (83%). Ook zijn zes tot acht op de tien inwoners tevreden over de zorgvoorzieningen (77%), de sportmogelijkheden (71%) en de speelvoorzieningen voor kinderen tot 12 jaar (65%).

Iets meer dan de helft van de inwoners laat zich positief uit over de nabijheid van het openbaar vervoer (53%), maar een kwart is hierover negatief gestemd (26%). Een vergelijkbaar beeld komt naar voren als het gaat om de voorzieningen voor ouderen. Hierover is de helft (zeer) tevreden, maar een vijfde van de inwoners is (zeer) ontevreden hierover. Over de speelvoorzieningen voor kinderen van 12 tot 16 jaar zijn net iets meer inwoners negatief (32%) dan positief (28%) gestemd. Gaat het om voorzieningen voor jongeren dan zijn meer inwoners negatief (38%) dan positief (19%) hierover.

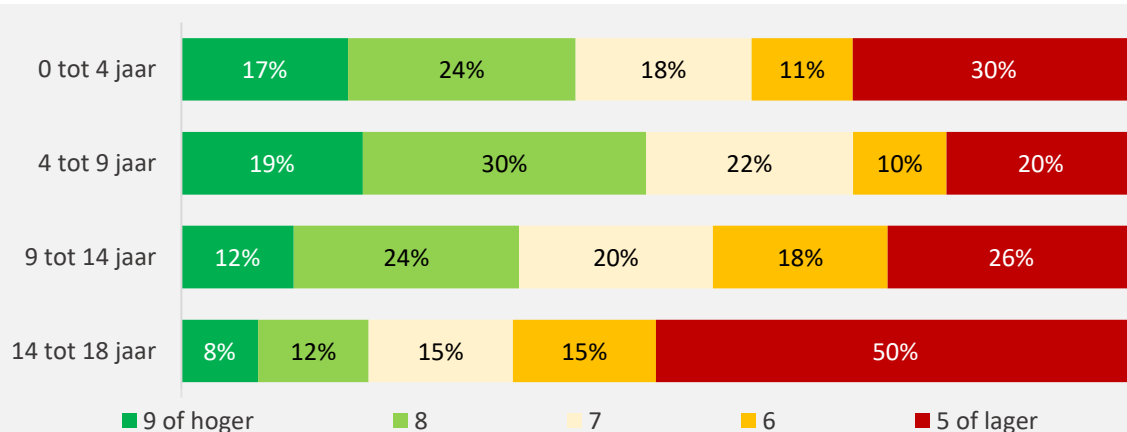
Voorzieningen - tijdsvergelijking



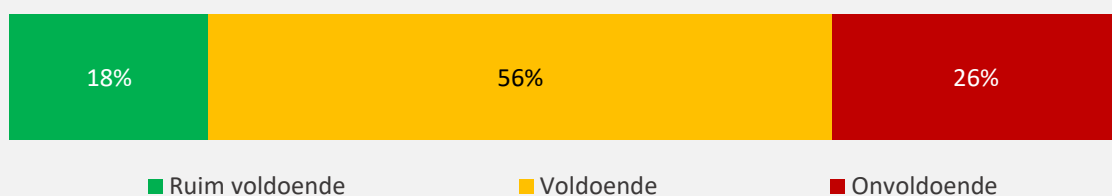
Over het algemeen zijn inwoners dit jaar minder tevreden over de nabijheid van de verschillende voorzieningen dan in 2020. Met name de tevredenheid over de nabijheid van voorzieningen voor ouderen (38% tegenover 51%), welzijnsvoorzieningen (50% tegenover 62% in 2020), het verenigingsleven (57% tegenover 68% in 2020) en voorzieningen voor jongeren (19% tegenover 26% in 2020) is gedaald. De nabijheid van het openbaar vervoer laat vanaf 2018 een licht dalende trend zien (van 56% in 2018, 55% in 2020 en 53% in 2022). Inwoners laten zich dit jaar vaker neutraal uit dan positief. Het aandeel inwoners dat (zeer) ontevreden is over de nabijheid van verschillende voorzieningen is nagenoeg gelijk aan de meting in 2020.

De tevredenheid over de straatverlichting is ten opzichte van 2020 iets gestegen (83% tegenover 79% in 2020) en is daarmee weer op hetzelfde niveau als in 2018. De tevredenheid over de nabijheid van winkels voor dagelijks voorzieningen (94%) is nagenoeg gelijk gebleven aan vorig jaar (95% in 2020) en laat ook een constant beeld zien door de jaren heen.

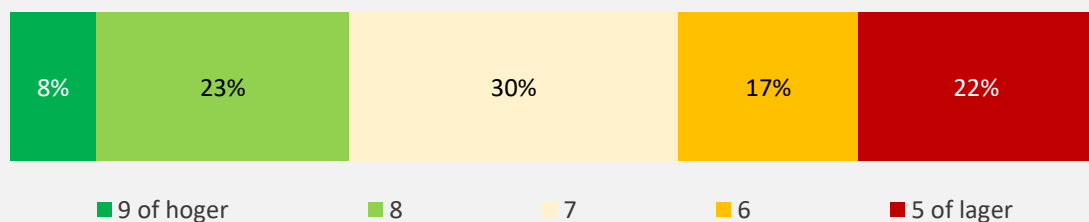
Voorzieningen in de openbare ruimte



Rapportcijfer voor de mogelijkheden voor kinderen in verschillende leeftijdscategorieën om in de buurt buiten te kunnen spelen, 2022.



Mate waarin inwoners vinden dat er in de buurt voldoende mogelijkheden zijn om te sporten/bewegen in de openbare ruimte, 2022.



Rapportcijfer voor de sport-/ beweegmogelijkheden in de openbare ruimte, 2022.

Inwoners is gevraagd de mogelijkheden voor kinderen (in verschillende leeftijdscategorieën) om in de buurt buiten te kunnen spelen te beoordelen met een rapportcijfer. De mogelijkheden voor kinderen van 4 tot 9 jaar worden met een 6,9 gemiddeld het beste beoordeeld, gevolgd door de voorzieningen voor kinderen van 9 tot 14 jaar (6,5) en voor kinderen van 0 tot 4 jaar (6,4). De mogelijkheden voor kinderen van 14 tot 18 jaar om buiten te spelen krijgen een onvoldoende (5,4).

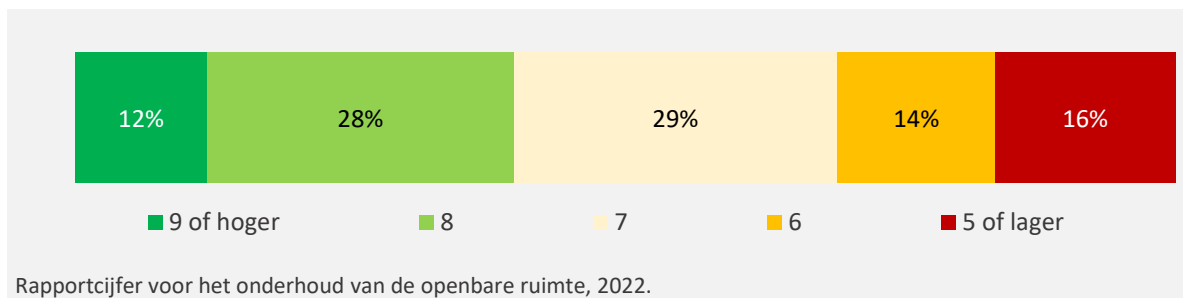
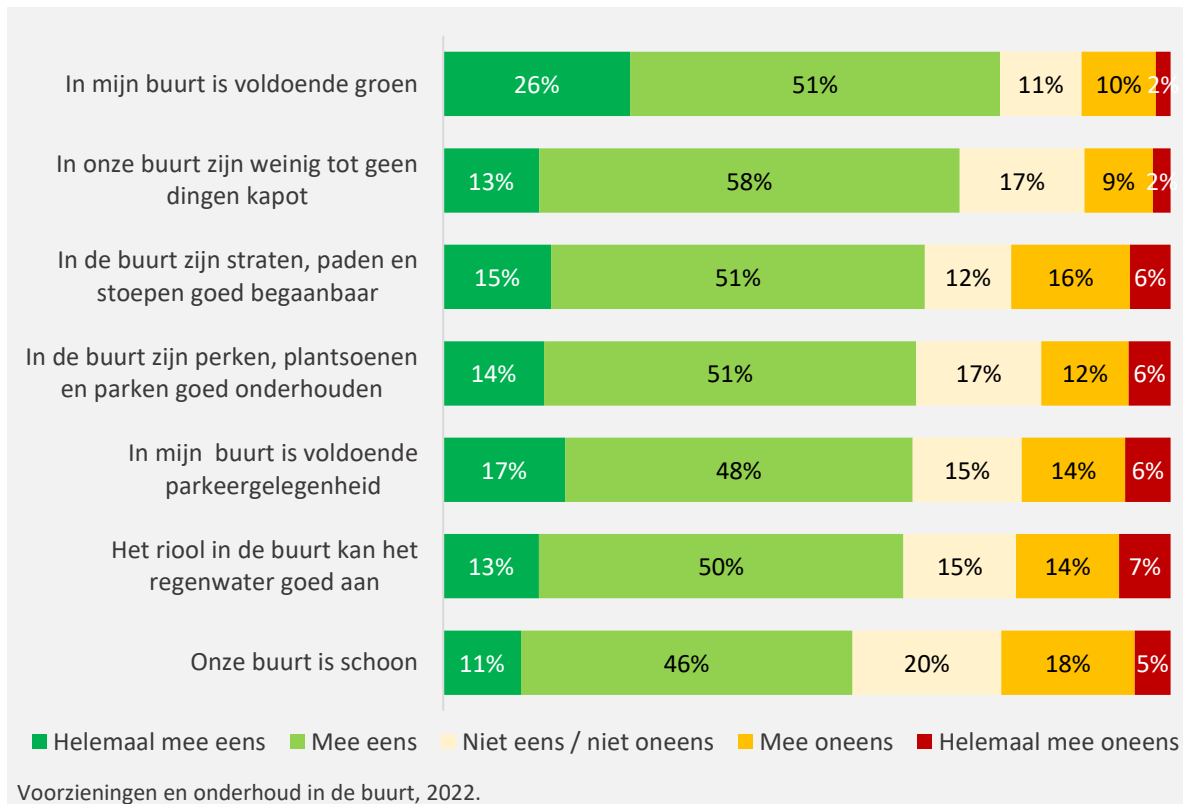
Daarnaast is gevraagd in hoeverre inwoners vinden dat er in de buurt voldoende mogelijkheden zijn om te sporten/te bewegen in de openbare ruimte. Twee op de tien inwoners geven aan dat dit voor hen niet van toepassing is dan wel dat zij hier geen gebruik van maken (22%). De overige inwoners zijn vaker van mening dat deze mogelijkheden ruim voldoende (18%) of voldoende (56%) aanwezig zijn. Een kwart van de inwoners vindt de mogelijkheden hiervoor onvoldoende aanwezig in de openbare ruimte (26%). Inwoners in Nieuwstad, Westerkwartier, Achter de Poort en Binnenstad vinden vaker dan gemiddeld dat er onvoldoende mogelijkheden om te sporten/bewegen zijn in de openbare ruimte (resp. 41%, 38%, 35% en 35%). Dit geldt ook voor inwoners tussen de 30 en 45 jaar (32%) en alleenstaanden (ouders) (resp. 31% en 33%).

Inwoners hebben de sport/beweegmogelijkheden in de openbare ruimte beoordeeld met een rapportcijfer. Gemiddeld geven zij hiervoor een 6,6. Een kwart geeft hiervoor een 8 of hoger (23%) en een zesde een onvoldoende (5 of lager) (16%). De sport-/beweegmogelijkheden worden in Binnenstad (6,0), Nieuwstad (5,8), Terweijde Componistenbuurt (5,9) en Westerkwartier (5,8) lager beoordeeld dan gemiddeld. Inwoners tussen de 30 en 45 jaar beoordelen de sport-/beweegmogelijkheden ook iets lager (6,2). In Dreven (7,4), Goilberdingen West (7,3) en De Hond (7,1) zijn inwoners hierover juist positiever. Ook 65-plussers zijn positiever, zij beoordelen de sport-/beweegmogelijkheden met een 6,9.

Openbare ruimte

- Openbare ruimte





De staat van de openbare ruimte wordt over het algemeen positief beoordeeld. Men is het meest positief over het groen in de buurt (77% positief) en het minst positief over hoe schoon de buurt is (57%).

In vergelijking met de voorgaande meting zijn inwoners vooral minder te spreken over de mate waarin het riool in de buurt het regenwater goed aan kan. Waar in de voorgaande metingen in 2016, 2018 en 2020 nog circa 73% vond dat dit het geval was, is dat aandeel dit jaar gedaald naar 63%. Daarnaast zijn inwoners ook minder vaak van mening dat de buurt schoon is (van 63% in 2020 naar 57% in 2022) en dat straten, paden en stoepen goed begaanbaar zijn (van 70% in 2020 naar 66% in 2022).

Inwoners van De Hond en Lanxmeer zijn op alle punten positiever dan gemiddeld. Nieuwstad scoort op alle aspecten lager dan gemiddeld.

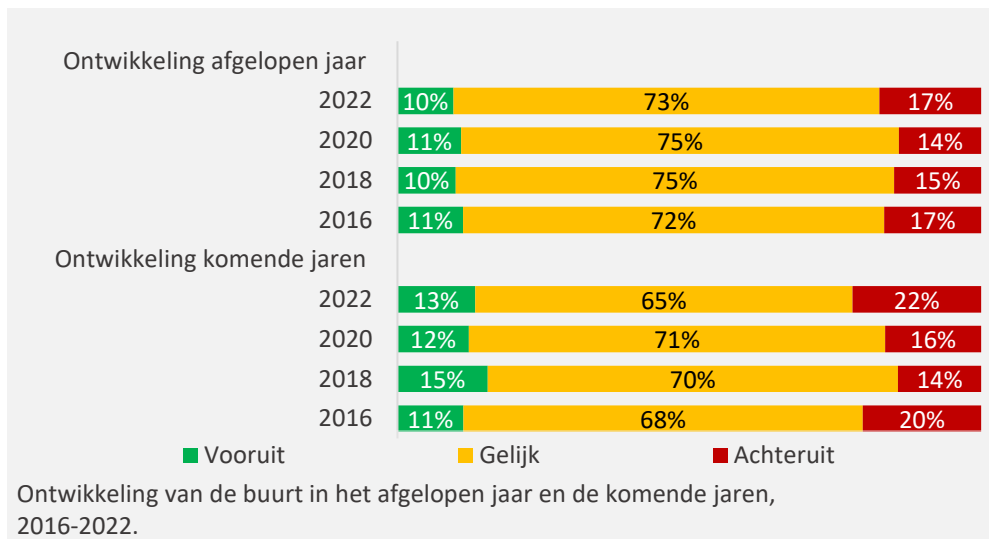
Daarnaast is inwoners gevraagd om het onderhoud van de openbare ruimte te beoordelen met een rapportcijfer. Vier op de tien inwoners beoordelen het onderhoud van de openbare ruimte met een 8 of hoger (40%). Nog eens drie op de tien inwoners geven hiervoor een 7. Eén op de zes inwoners is hierover ontevreden en beoordeelt het onderhoud van de openbare ruimte met een onvoldoende (5 of lager) (16%). Gemiddeld geven de inwoners hiervoor een 6,9 wat (nagenoeg) gelijk is aan de voorgaande metingen in 2020, 2018 en 2016 (7,0, 6,9 en 6,9).

Ontwikkeling van de buurt

- Ontwikkelingen van de buurt



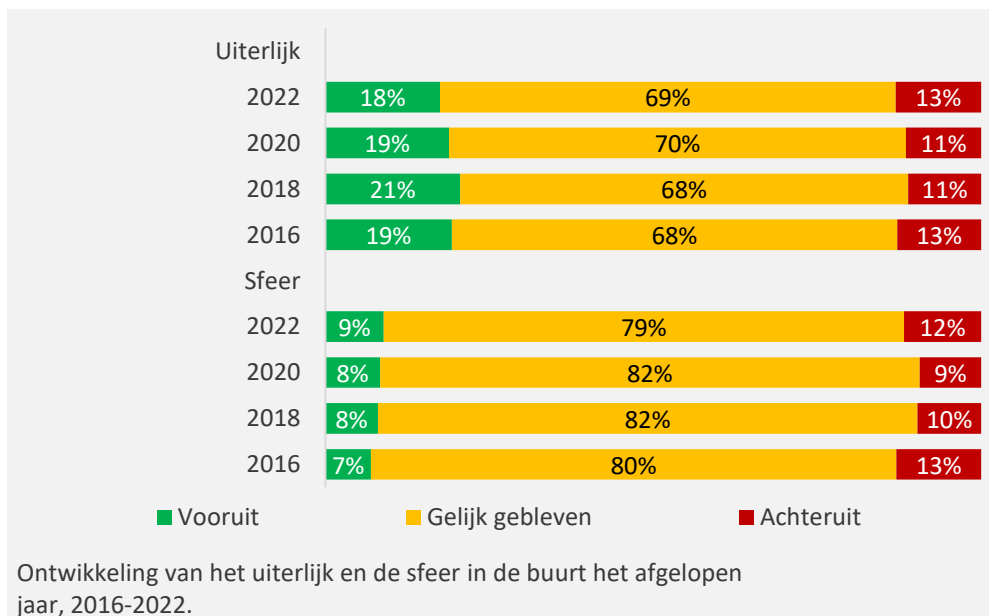
Ontwikkelingen van de buurt



Inwoners zijn vaker negatief (17%) dan positief (10%) over de ontwikkeling van de buurt. Daarmee zijn inwoners iets negatiever dan voorgaande metingen. Net als voorgaande jaren is circa drie kwart van de inwoners echter van mening dat hierin niets is veranderd. Deze cijfers komen nagenoeg overeen met de cijfers van Nederland (16% achteruitgang, 11% vooruitgang).

Over de ontwikkeling voor de komende jaren verwachten twee op de tien inwoners dat dit achteruit zal gaan (22%) tegenover iets meer dan één op de tien die uitgaat van een vooruitgang (13%). Het aandeel dat van mening is dat er sprake zal zijn van een achteruitgang neemt de laatste drie metingen steeds verder toe (van 14% in 2018, 16% in 2020 naar 22% in 2022). Het aandeel inwoners dat verwacht dat de buurt het komende jaar vooruit zal gaan (13%) is meer vergelijkbaar met de vorige metingen (12% in 2020 en 15% in 2018).

Inwoners van Parijsch Vlinderbuurt, Binnenstad en Nieuwstad vinden vaker dan gemiddeld dat de buurt in het afgelopen jaar vooruit is gegaan (resp. 26%, 20% en 17%) en verwachten ook voor de komende jaren een vooruitgang (resp. 25%, 31% en 21%). Inwoners van Terweijde Staatsliedenbuurt en Achter de Poort denken vaker dat er het afgelopen jaar sprake is geweest van een achteruitgang (resp. 33% en 32%) en verwachten dit ook voor de komende jaren (resp. 32% en 37%).



Daarnaast konden inwoners ook aangegeven wat zij vinden van de ontwikkelingen in het afgelopen jaar van de buurt als het gaat om het uiterlijk en de sfeer. Inwoners zijn positiever over het uiterlijk van de buurt dan de sfeer. Zo vinden bijna twee op de tien inwoners dat het uiterlijk van de buurt het afgelopen jaar vooruit is gegaan (18%) tegenover één op de tien die van mening is dat de sfeer erop vooruit is gegaan (9%). De mate waarin inwoners vinden dat het uiterlijk en de sfeer in de buurt achteruit zijn gegaan is nagenoeg gelijk (resp. 13% en 12%). Deze cijfers zijn nagenoeg vergelijkbaar met voorgaande metingen.

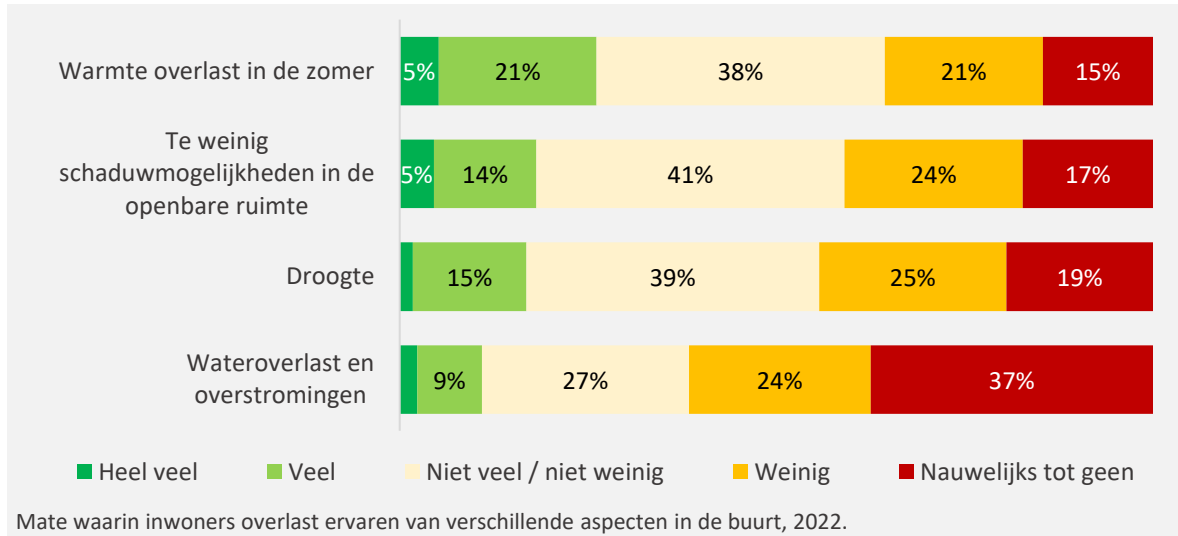
Inwoners van Binnenstad, Achter de Poort en Parijsch Vlinderbuurt vinden vaker dan gemiddeld dat zowel het uiterlijk als de sfeer vooruit zijn gegaan het afgelopen jaar (resp. 32% en 23%, 35% en 15% en 44% en 23%). Echter zijn ze in Achter de Poort ook vaker van mening dat het uiterlijk en de sfeer juist achteruit zijn gegaan het afgelopen jaar (resp. 24% en 22%).

Duurzaamheid en klimaat

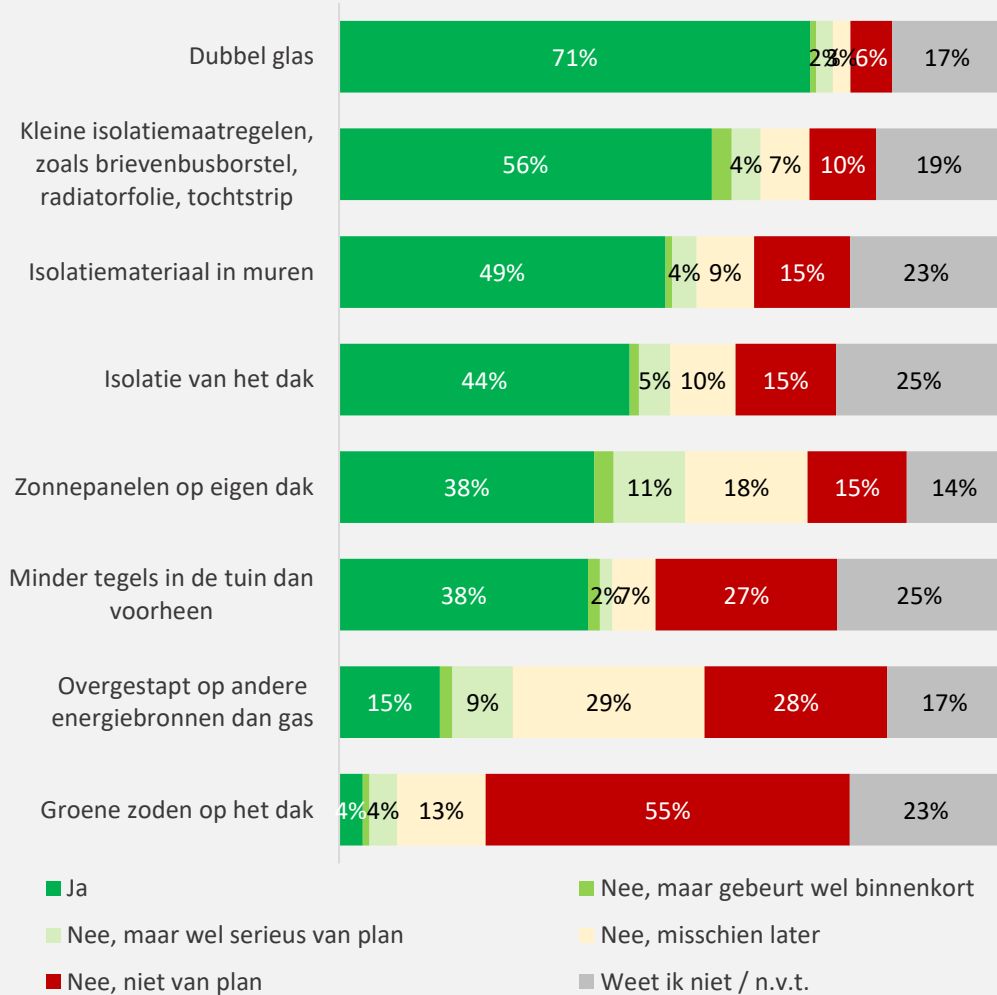
- Ervaringen klimaatverandering
- Duurzaamheidsmaatregelen
- Eigen bijdrage
- Belemmeringen en invloed gemeente
- Maatregelen gemeente



Ervaringen klimaatverandering



Inwoners is dit jaar voor het eerst gevraagd in hoeverre zij in de buurt overlast ervaren van verschillende aspecten die samen hangen met de klimaatverandering. Inwoners geven aan de meeste last te ervaren van de warmte in de zomer (26% (heel) veel). Twee op de tien inwoners vinden dat er te weinig schaduwmogelijkheden in de openbare ruimte zijn (19%) of ervaren overlast van droogte in de buurt (18%). Van wateroverlast en overstromingen ervaren inwoners de minste overlast (61%) weinig/nauwelijks tot geen overlast).



Mate waarin inwoners verschillende maatregelen rondom verduurzaming hebben getroffen of dit van plan zijn, 2022.

Inwoners kunnen verschillende maatregelen nemen om hun woning te verduurzamen. Inwoners is gevraagd welke maatregelen ze al hebben genomen, welke binnenkort worden uitgevoerd en welke maatregelen ze serieus van plan zijn uit te voeren. Dubbel glas hebben inmiddels de meeste inwoners (71%), gevolgd door kleine maatregelen zoals bijvoorbeeld een brievenbusborstel, radiatorfolie en tochtstrips (56%), isolatie van de muren (49%) en van het dak (44%). Bijna vier op de tien inwoners hebben zonnepanelen en/of minder tegels in de tuin dan voorheen (beide 38%). Eén op de zes inwoners heeft de overstap gemaakt naar andere energiebronnen dan gas (15%). Groene zoden op het dak zijn het minst uitgevoerd. Bij slechts 4% is dit het geval.

Inwoners tussen de 45 en 65 hebben vaker dan gemiddeld zonnepanelen op het eigen dak (53%), minder tegels in de tuin dan voorheen (56%) en kleine isolatiemaatregelen (76%). Jongeren tot 30 jaar zijn juist vaker overgestapt op andere energiebronnen dan gas (31%) en hebben vaker dan gemiddeld isolatiemateriaal in de muren (68%). Lager opgeleiden hebben over het algemeen minder vaak de verschillende verduurzamingsmaatregelen getroffen.

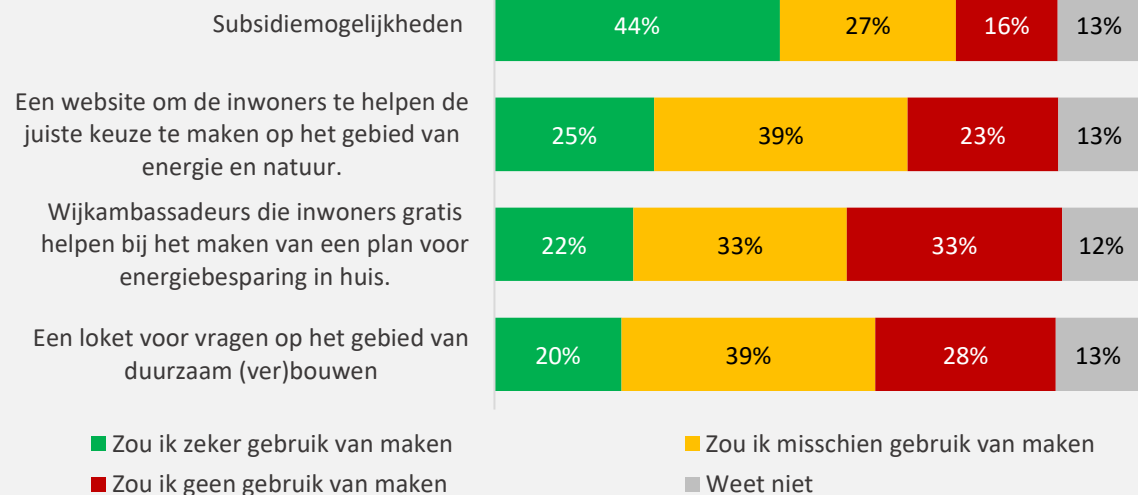
Zonnepanelen worden bij één op de tien inwoners binnenkort aangelegd (11%) en een vergelijkbaar aandeel gaat binnenkort overstappen naar andere energiebronnen dan gas (9%). Bijna drie op de tien inwoners hebben daarnaast serieuze plannen om de overstap te maken (29%). Dit geldt ook voor bijna twee op de tien inwoners als het gaat om zonnepanelen (18%). Circa één op de tien inwoners overweegt serieus de aanleg van groene zoden op het dak (13%), dakisolatie (10%) en muurisolatie (9%).

Een deel van de inwoners weet nog niet of zij bepaalde duurzaamheidsmaatregelen gaan nemen. Dit varieert van 17% voor dubbel glas tot 25% voor dakisolatie en minder tegels in de tuin dan voorheen.

Belemmeringen en invloed gemeente



Welke belemmeringen er spelen bij het verduurzamen van de woning, 2022.



Mate waarin inwoners gebruik zouden maken van verschillende maatregelen van de Gemeente, 2022.

Inwoners is gevraagd of er zo ja wat voor belemmeringen er spelen bij het zetten van een (volgende) stap om hun woning te verduurzamen. Voor drie op de tien inwoners spelen er geen belemmeringen (28%). De inwoners waarbij dit wel het geval is konden meerdere belemmeringen aangeven. Twee op de tien inwoners vinden de maatregelen te duur en/of hebben er geen geld voor (resp. 21% en 20%). Daarnaast geven ook twee op de tien inwoners als reden dat zij niet de eigenaar zijn van het huis waar zij in wonen (18%). Slechts 2% van de inwoners ziet het belang niet van het verduurzamen van de woning. Met name jongeren tot 30 jaar en inwoners tussen de 30 en 44 jaar geven vaker dan gemiddeld aan dat er één of meer belemmeringen spelen bij het verduurzamen van de woning. Inwoners tussen de 30 en 45 jaar geven met name vaker aan dat zij hiervoor geen geld hebben (39%), de maatregelen te duur vinden (27%), geen goede aanbieders weten (18%) en/of niet weten waar ze moeten beginnen. Jongeren tot 30 jaar geven vaker als reden dat zij niet de eigenaar zijn van het huis waar zij in wonen (30%). Hetzelfde geldt voor lager en middelbaar opgeleiden (resp. 25% en 27%).

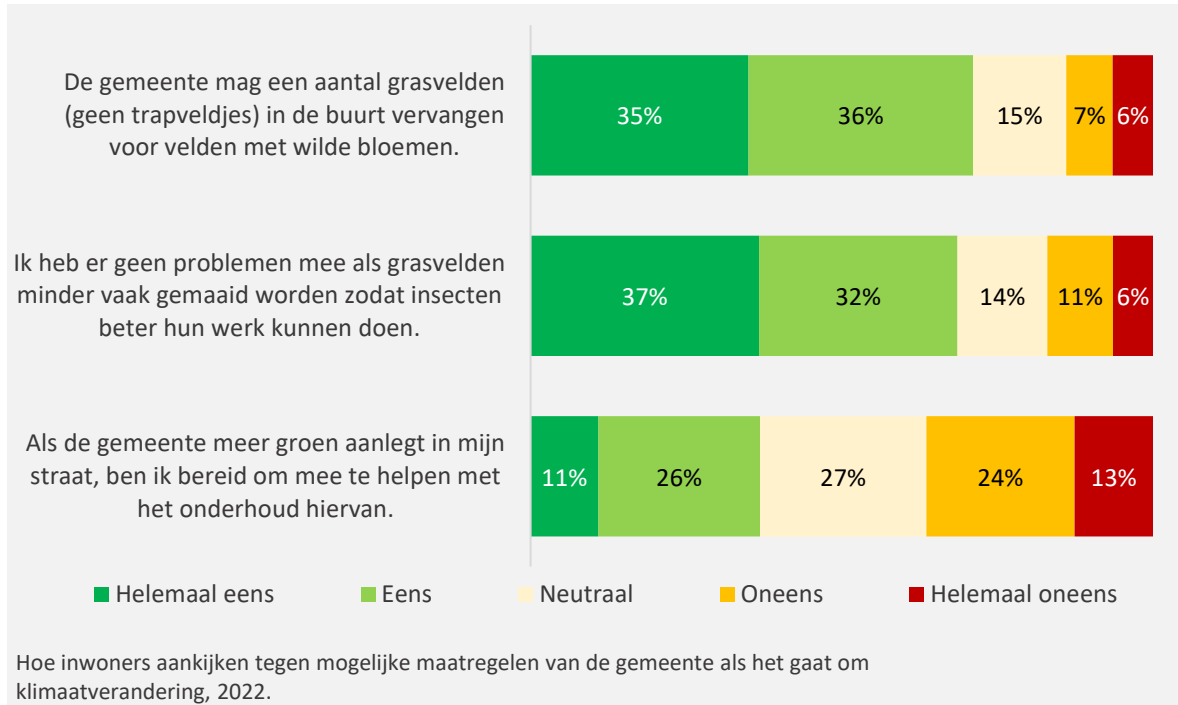
Daarnaast hebben inwoners verschillende opties voorgelegd gekregen van maatregelen die de gemeente zou kunnen nemen met de vraag in welke mate zij hiervan gebruik zouden maken als deze werden aangeboden. Subsidiemogelijkheden staan daarbij bovenaan: 44% zou hier zeker gebruik van maken en nog eens 27% misschien. Een kwart van de inwoners zou zeker gebruik maken van een website die hen kan helpen de juiste keuzes te maken op het gebied van energie en natuur (25%), nog eens vier op de tien inwoners zouden hier misschien gebruik van maken (39%). Wanneer de gemeente wijkambassadeurs zou inzetten die inwoners gratis helpen met het maken van een plan voor energiebesparing in huis en/of een loket voor vragen op het gebied van duurzaam (ver)bouwen beschikbaar zou stellen zouden twee op de tien inwoners hiervan zeker gebruik maken (resp. 22% en 20%). Nog eens drie tot vier op de tien inwoners zouden hier misschien gebruik van maken (resp. 33% en 39%).

Eigen bijdrage



Om de effecten van klimaatverandering te verminderen kiezen de meeste inwoners voor het 's nachts ventileren van het huis en het overdag dichthouden van de ramen (75%). Een meerderheid heeft om deze reden (ook) zonnewering (63%). Vier op de tien inwoners hebben gekozen voor minder tegels/terrassen in de tuin met het oog om de effecten van klimaatverandering te verminderen (39%) en drie op de tien inwoners hebben (ook) een regenton of extra wateropvang (30%).

Maatregelen gemeente



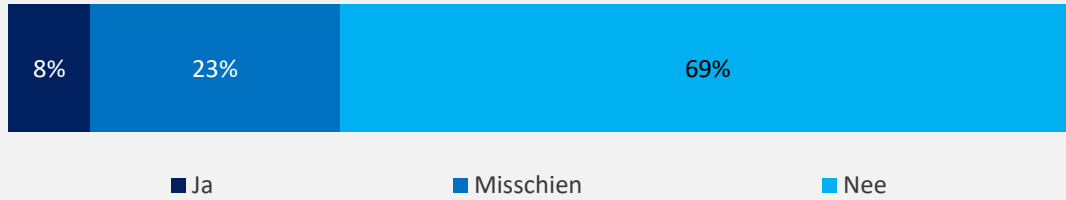
Inwoners zijn verschillende stellingen voorgelegd die betrekking hebben op mogelijke maatregelen die de gemeente kan nemen als het gaat om klimaatverandering. Van zeven op de tien inwoners mag de gemeente een aantal grasveldjes in de buurt vervangen voor velden met wilde bloemen (71%). Eveneens zeven op de tien inwoners hebben er geen problemen mee als grasvelden minder vaak worden gemaaid zodat insecten beter hun werk kunnen doen (69%). Over de bereidheid tot het helpen met het onderhoud van het groen in de straat als de gemeente dit aanlegt, zijn de meningen meer verdeeld: 37% zou hiertoe bereid zijn, maar eveneens 37% niet.

Verhuisplannen

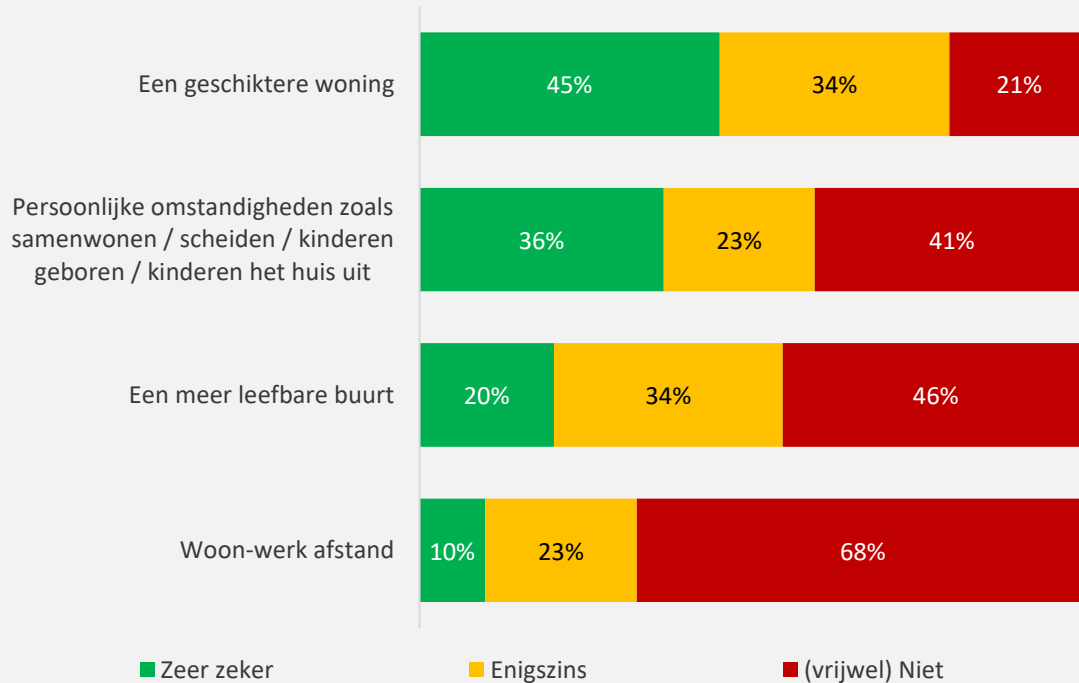
- Verhuisplannen



Verhuisplannen



Mate waarin inwoners van plan zijn de komende twee jaar te verhuizen, 2022.



Mate waarin verschillende aspecten een rol spelen bij de verhuiscens van inwoners, (N = 262 - 328), 2022.

Zeven op de tien inwoners hebben geen verhuisplannen voor de komende twee jaar, 8% geeft aan zeker te willen verhuizen en 23% misschien. In Nieuwstad en Achter de Poort hebben inwoners vaker dan gemiddeld de wens om zeker of misschien te verhuizen (resp. 41% en 42%). In Dreven en Lanxmeer geven inwoners juist vaker aan niet te willen verhuizen (beide 83%).

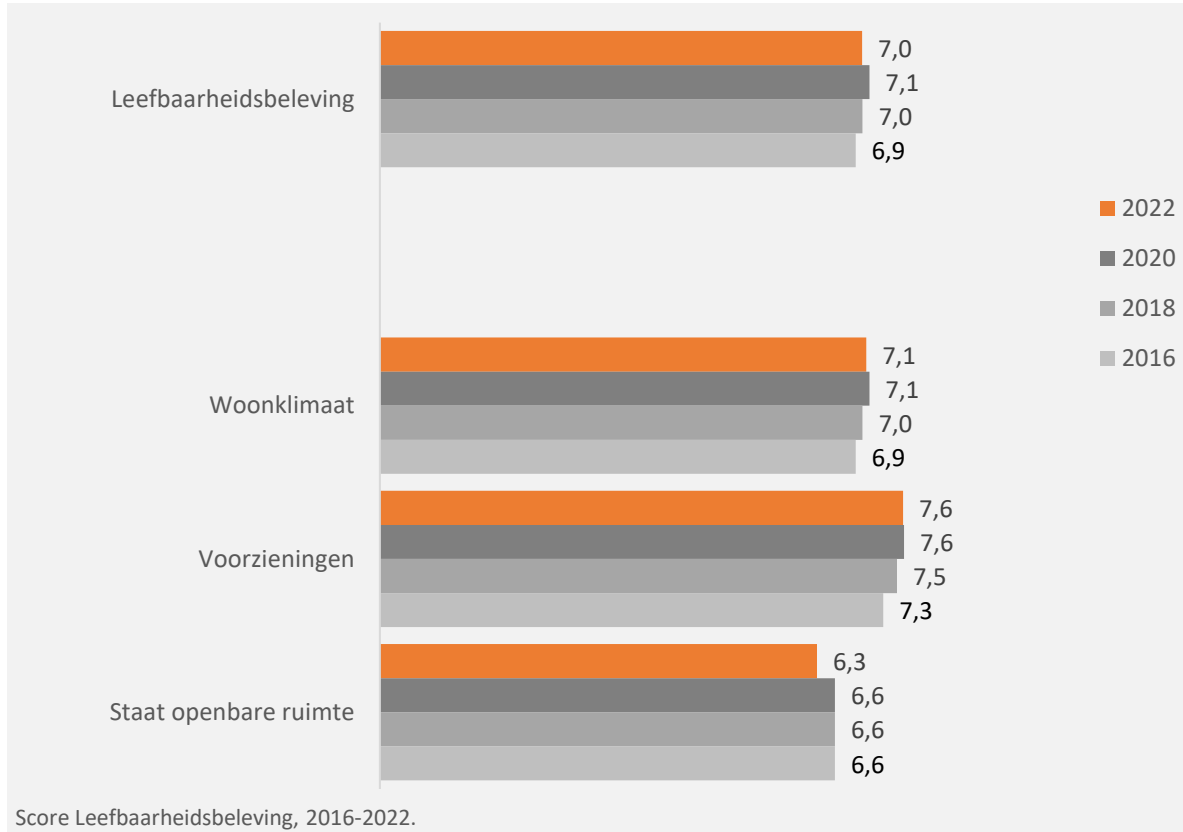
Een geschiktere woning is de voornaamste reden voor inwoners om te verhuizen (45% zeer zeker, 34% misschien). Daarnaast spelen ook persoonlijke omstandigheden zoals samenwonen/scheiden/kinderen geboren of uit huis een rol (36% zeer zeker, 23% misschien). De woon-werk afstand speelt een veel minder belangrijke rol (68% vrijwel niet). Wellicht dat de coronapandemie met als gevolg dat er mogelijkheden zijn om thuis te werken daarbij een rol speelt.

De wens om in een meer leefbare buurt te wonen speelt voor ruim de helft van de inwoners zeker (20%) of enigszins (34%) mee. Dit geldt met name voor inwoners uit Achter de Poort (80% zeker en enigszins), Nieuwstad (79%) en Terweijde Staatsliedenbuurt (78%).

Score Leefbaarheidsbeleving

- [Leefbaarheidsbeleving](#)
- [Leefbaarheidsbeleving per wijk](#)





Score Leefbaarheidsbeleving, 2016-2022.

Leefbaarheid heeft betrekking op de woonkwaliteit van wijken in termen van fijn leven en prettig wonen in de eigen buurt. Het gaat vooral om de beleving van de leef- en woonomgeving, inclusief de aanwezigheid van voorzieningen in de buurt. Aspecten van leefbaarheid zijn de (onderhouds)staat van de openbare ruimte, de nabijheid van basisvoorzieningen (winkels, zorgvoorzieningen en welzijnsvoorzieningen) en het woonklimaat (prettig wonen, woonomgeving en leefbaarheid).

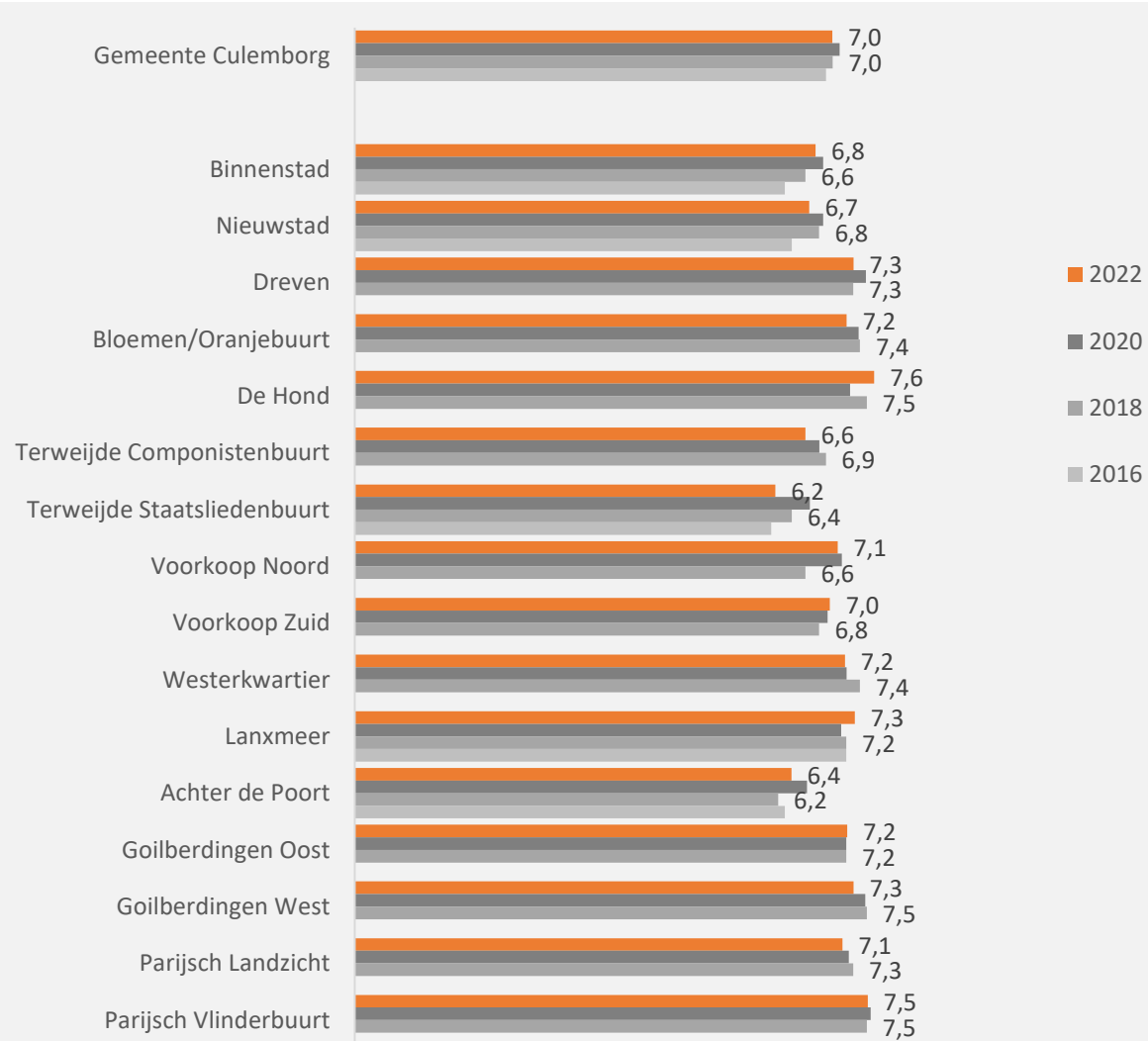
Gemiddeld is de score voor leefbaarheid in de gemeente Culemborg een 7,0, wat nagenoeg gelijk is aan de voorgaande metingen (2020: 7,1, 2018: 7,0 en 2016: 6,9).

De rapportcijfers voor de woonomgeving (7,8), het woonplezier (8,0) en de leefbaarheid (7,7) zijn gelijk aan de cijfers in 2020 wat maakt dat de score voor het woonklimaat (7,1) ook gelijk is gebleven aan de score in 2020.

De tevredenheid over de welzijnsvoorzieningen is ten opzichte van 2020 gedaald. Inwoners zijn minder vaak tevreden en laten zich vaker neutraal hierover uit. Het aandeel dat ontevreden hierover is, is gelijk gebleven. Het aandeel inwoners dat (zeer) tevreden is over de nabijheid van winkels voor dagelijkse boodschappen en (gezondheids)zorgvoorzieningen is nagenoeg gelijk gebleven. Dit resulteert in een gelijkblijvende score voor de nabijheid van voorzieningen (7,6 in 2022 en 2020).

Inwoners zijn dit jaar wat minder tevreden en vaker ontevreden over de begaanbaarheid van straten, paden en stoepen en de mate waarin de buurt schoon is. Dit maakt dat de score voor de staat voor de openbare ruimte met een 6,3 lager is dan in 2020 (van een 6,6 in 2020 naar 6,3 in 2022).

Leefbaarheidsbeleving per wijk



Score Leefbaarheidsbeleving, naar wijk, 2016-2022.

De meeste wijken scoren op of rond het gemiddelde als het gaat om de leefbaarheidsbeleving. De Hond (7,6) en Parijsch Vlinderbuurt (7,5) scoren veel hoger dan gemiddeld en Terweijde Staatsliedenbuurt (6,2) en Achter de Poort (6,4) scoren aanzienlijk lager dan gemiddeld. Beide wijken scoren op alle punten aangaande leefbaarheid slechter dan gemiddeld.

Vergeleken met de voorgaande meting in 2020 zijn er over het algemeen geen grote verschillen als het gaat om de leefbaarheidsbeleving. Terweijde Staatsliedenbuurt scoort met een 6,2 echter lager dan in 2020 (6,7), maar vergeleken met 2018 (6,4) en 2016 (6,1) is het verschil kleiner. De leefbaarheidsbeleving in De Hond is dit jaar, na een daling in 2018, weer toegenomen van een 7,3 in 2020 naar een 7,6 in 2022 waardoor de score weer nagenoeg gelijk is aan die van 2018 (7,5).

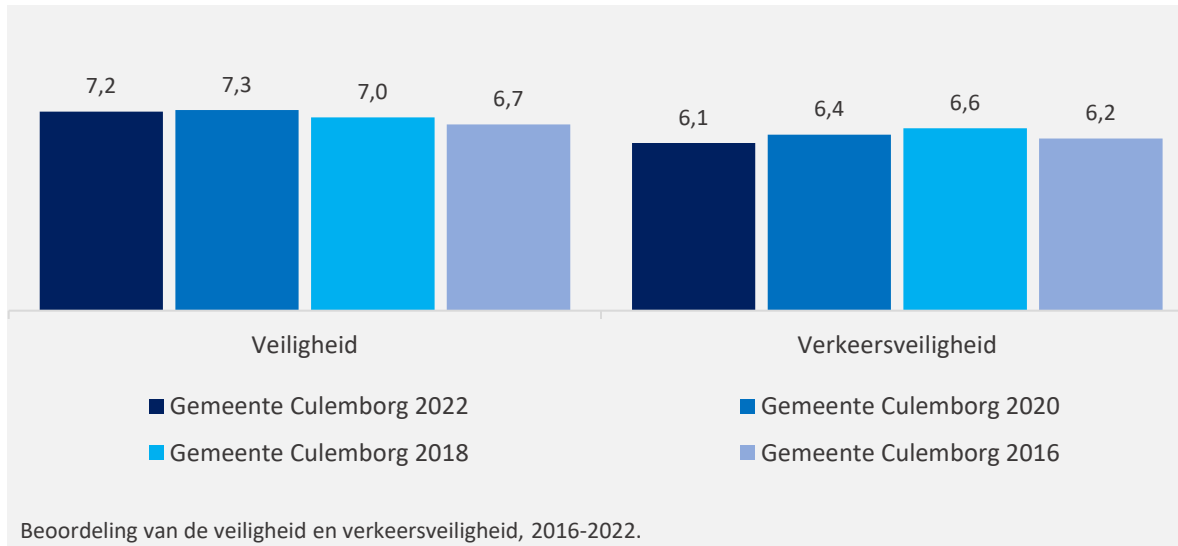
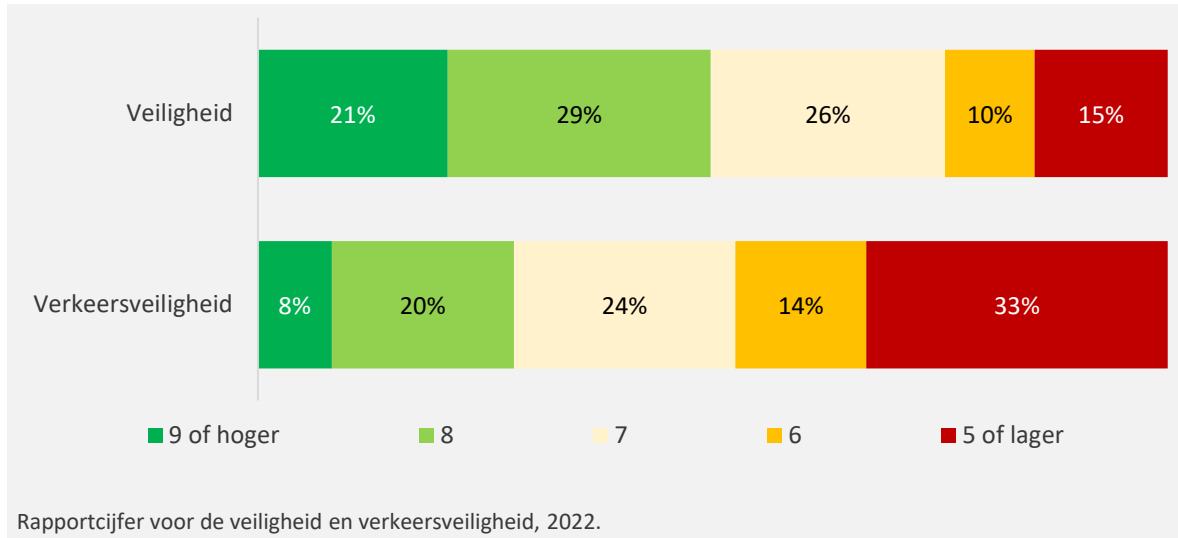
- Beleving van de Veiligheid
- Overlast
- Slachtofferschap
- Buurtapp
- Veiligheid op internet



Beleving van de veiligheid

- Veiligheid
- Veiligheidsgevoel in de buurt
- Gedrag van inwoners

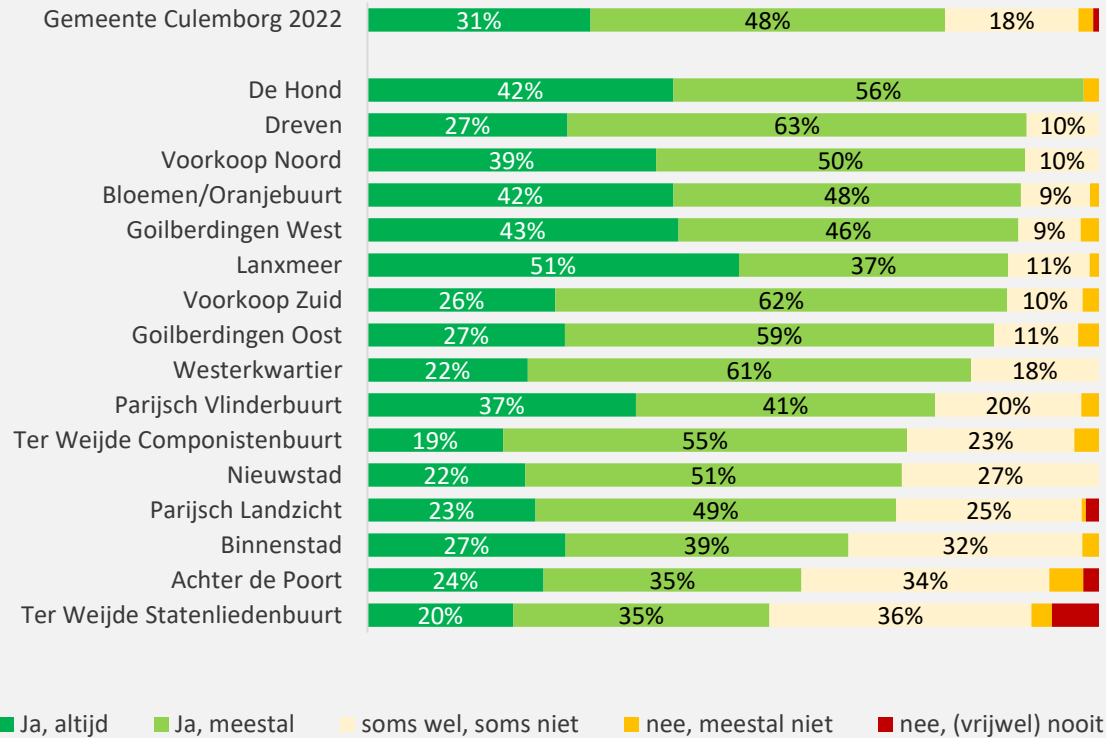




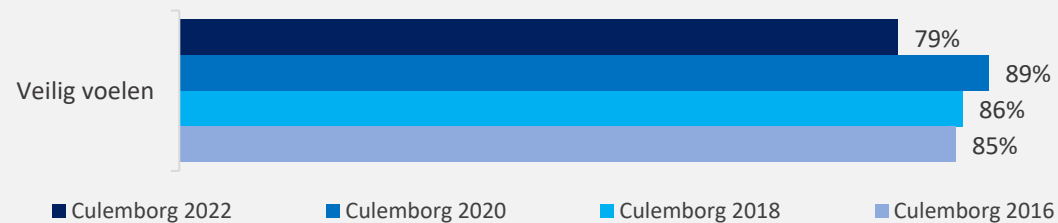
Inwoners is gevraagd de veiligheid en de verkeersveiligheid in de buurt te beoordelen aan de hand van een rapportcijfer. Drie kwart van de inwoners geeft een 7 of hoger (76%) en één op de zes inwoners beoordeelt de veiligheid in de buurt met een onvoldoende (15% een 5 of lager). Gemiddeld beoordelen inwoners de veiligheid in de buurt met een 7,2. Dit is nagenoeg gelijk aan de vorige meting in 2020 en iets lager dan het landelijk gemiddelde (7,5).

Over de verkeersveiligheid zijn inwoners wat minder te spreken: de helft van de inwoners geeft een 7 of hoger (52%) en een derde beoordeelt de verkeersveiligheid met een 5 of lager (33%). Gemiddeld krijgt de verkeersveiligheid in Culemborg een 6,1. Sinds 2018 daalt de tevredenheid over de verkeersveiligheid steeds iets (van een 6,6 in 2016 naar een 6,1 in 2022).

Veiligheidsgevoel in de buurt



Mate waarin inwoners zich veilig voelen in hun buurt, naar buurt, 2022.

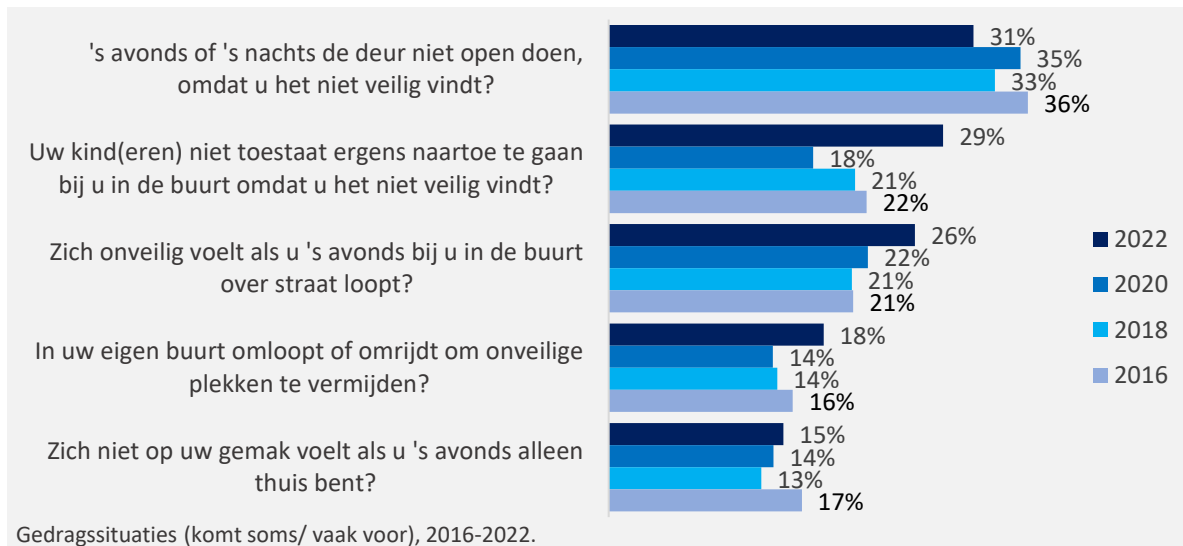
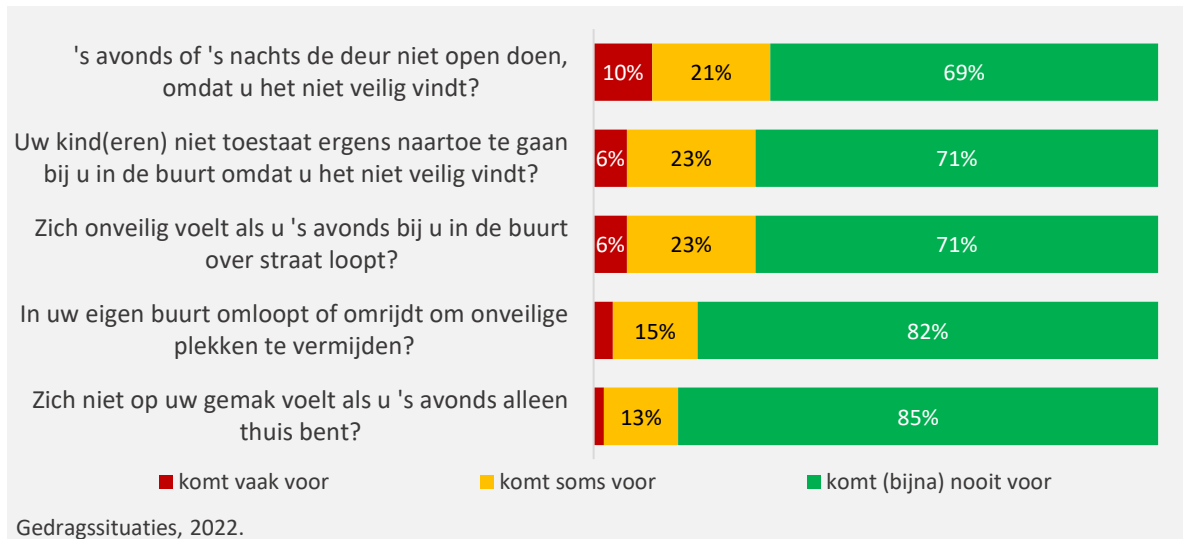


Mate waarin inwoners zich (altijd/meestal) veilig voelen in hun buurt, 2016-2022.

Acht op de tien inwoners voelen zich altijd of meestal veilig in hun buurt (79%). Dit is lager dan het landelijk gemiddelde (86%). Hierbij moet worden opgemerkt dat dit percentage betrekking heeft op 2021 en dat Culemborg in 2021 nog iets beter scoorde met 89%, een goede vergelijking is hierdoor nog niet mogelijk. Een klein deel (3%) voelt zich meestal niet/(vrijwel) nooit veilig in de buurt. Vooral inwoners van Terweijde Staatsliedenbuurt geven vaker aan dat ze zich (vrijwel) nooit veilig voelen in de buurt (6% tegenover 1% gemiddeld). Inwoners van De Hond voelen zich juist aanzienlijk vaker dan gemiddeld (altijd of meestal) veilig (98%).

Vergeleken met voorgaande metingen is het aandeel inwoners dat zich altijd of meestal veilig voelt aanzienlijk gedaald (van 89% in 2020 naar 79% in 2022). Aanzienlijk meer inwoners geven aan zich soms wel, soms niet veilig te voelen (van 10% in 2020 naar 18% in 2022). Het aandeel inwoners dat zich meestal niet/(vrijwel) nooit veilig voelt is enigszins toegenomen (van 1% in 2020 naar 3% in 2022).

Gedrag van inwoners

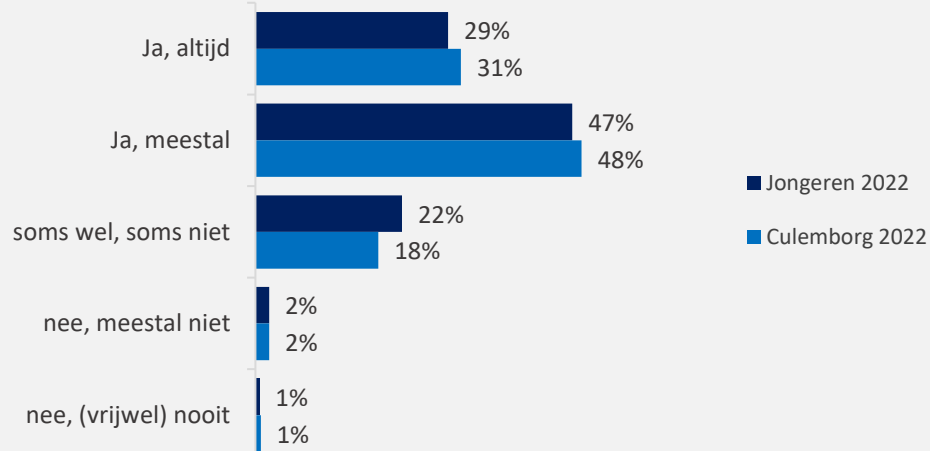


Er zijn verschillende situaties die samenhangen met veiligheidsbeleving voorgelegd aan de inwoners met de vraag hoe vaak dit voorkomt. Drie op de tien inwoners doen bijvoorbeeld 's avonds of 's nachts (vaak of soms) niet open omdat men dat niet veilig vindt (10% vaak, 21% soms), voelen zich onveilig als ze 's avonds in de buurt over straat lopen (6% vaak, 23% soms) of staan hun kind(eren) niet toe om ergens naartoe te gaan in de buurt omdat men het niet veilig vindt (6% vaak, 23% soms). Omrijden in de buurt om onveilige plekken te vermijden of zich niet op het gemak voelen als men 's avonds alleen thuis is, komt bij wat minder inwoners voor (resp. 3% vaak, 15% soms en 1% vaak, 13% soms).

In vergelijking met 2020 is het aandeel inwoners dat hun kind(eren) niet toestaat ergens naartoe te gaan in de buurt omdat het onveilig voelt aanzienlijk gestegen (van 18% in 2020 naar 29% in 2022). In mindere mate geldt dit ook voor het aandeel inwoners dat zich onveilig voelt als men 's avonds in de buurt over straat loopt (van 22% in 2020 naar 26% in 2022) en dat omloopt of omrijdt om onveilige plekken te vermijden (van 14% in 2020 naar 18% in 2022). Het aandeel inwoners dat dit jaar aangeeft 's avonds of 's nachts de deur niet open te doen omdat ze het onveilig vinden is juist iets gedaald (van 35% in 2020 naar 31% in 2022).

Inwoners van Terweijde Staatsliedenbuurt en Achter de Poort geven voor alle situaties aan dat dit vaker vaak of soms voorkomt. Voor de Binnenstad geldt dit voor het 's nachts niet open doen van de deur, het omlopen of omrijden om onveilige plekken te vermijden en het zich onveilig voelen als men 's avonds over straat loopt in de buurt. In De Hond, Lanxmeer en Voorkoop Noord geven inwoners juist aan dat alle situaties (bijna) nooit voorkomen.

Veiligheidsgevoel van jongeren



Mate waarin jongeren veilig voelen in hun buurt, 2022.

De mate waarin jongeren zich veilig voelen in hun buurt is nagenoeg gelijk aan het gemiddelde van Culemborg. Echter als we kijken naar de mate waarin verschillende gedragssituaties geven jongeren in alle situaties vaker aan dat dit vaak/soms voorkomt. Jongeren voelen zich met name vaker onveilig als zij 's avond in de buurt over straat lopen (39% tegenover 26% gemiddeld), rijden/lopen vaker om onveilige plekken te vermijden (28% tegenover 18% gemiddeld) en voelen zich vaker niet op hun gemak als ze 's avonds alleen thuis zijn (25% tegenover 15% gemiddeld).



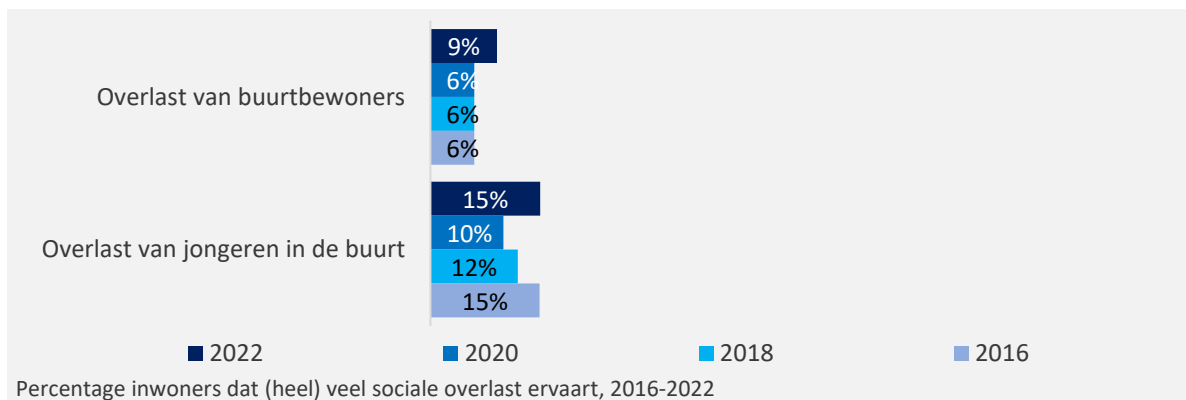
Gedragssituaties (komt soms/ vaak voor), 2016-2022.

Overlast

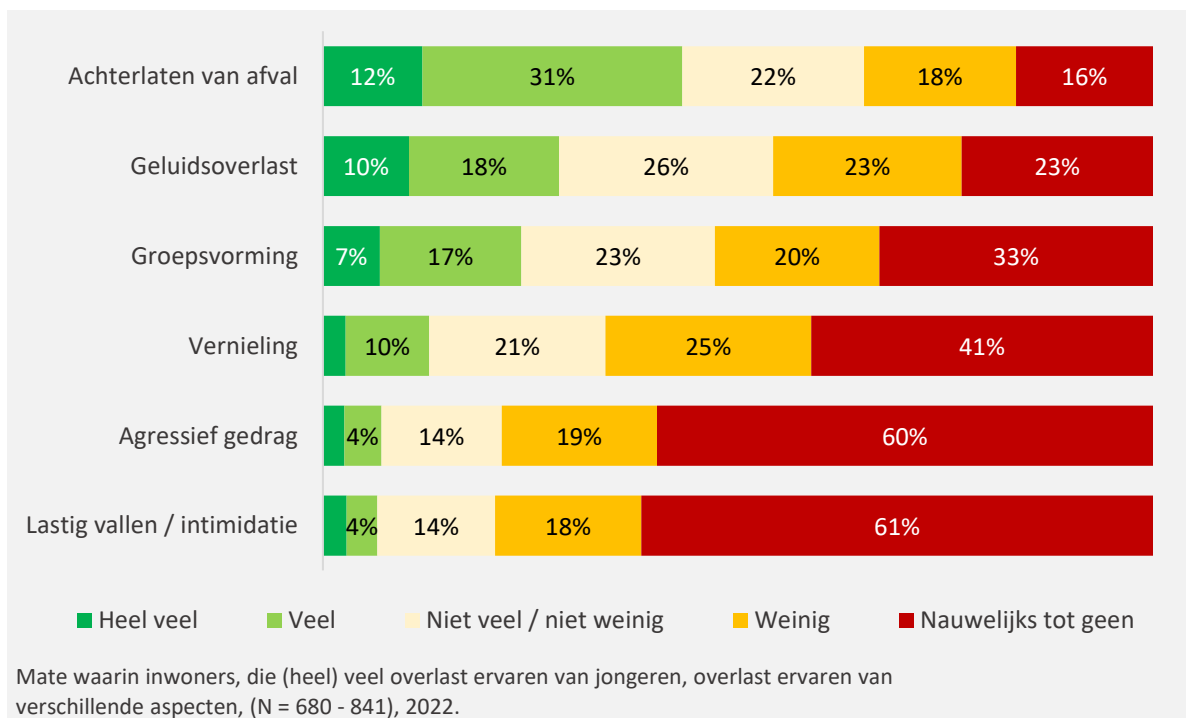
- Overlast van buurtbewoners en jongeren
- Voorvallen die in de buurt voorkomen
- Belangrijkste problemen in de buurt
- Sociale overlast in de buurt



Overlast van buurtbewoners en jongeren



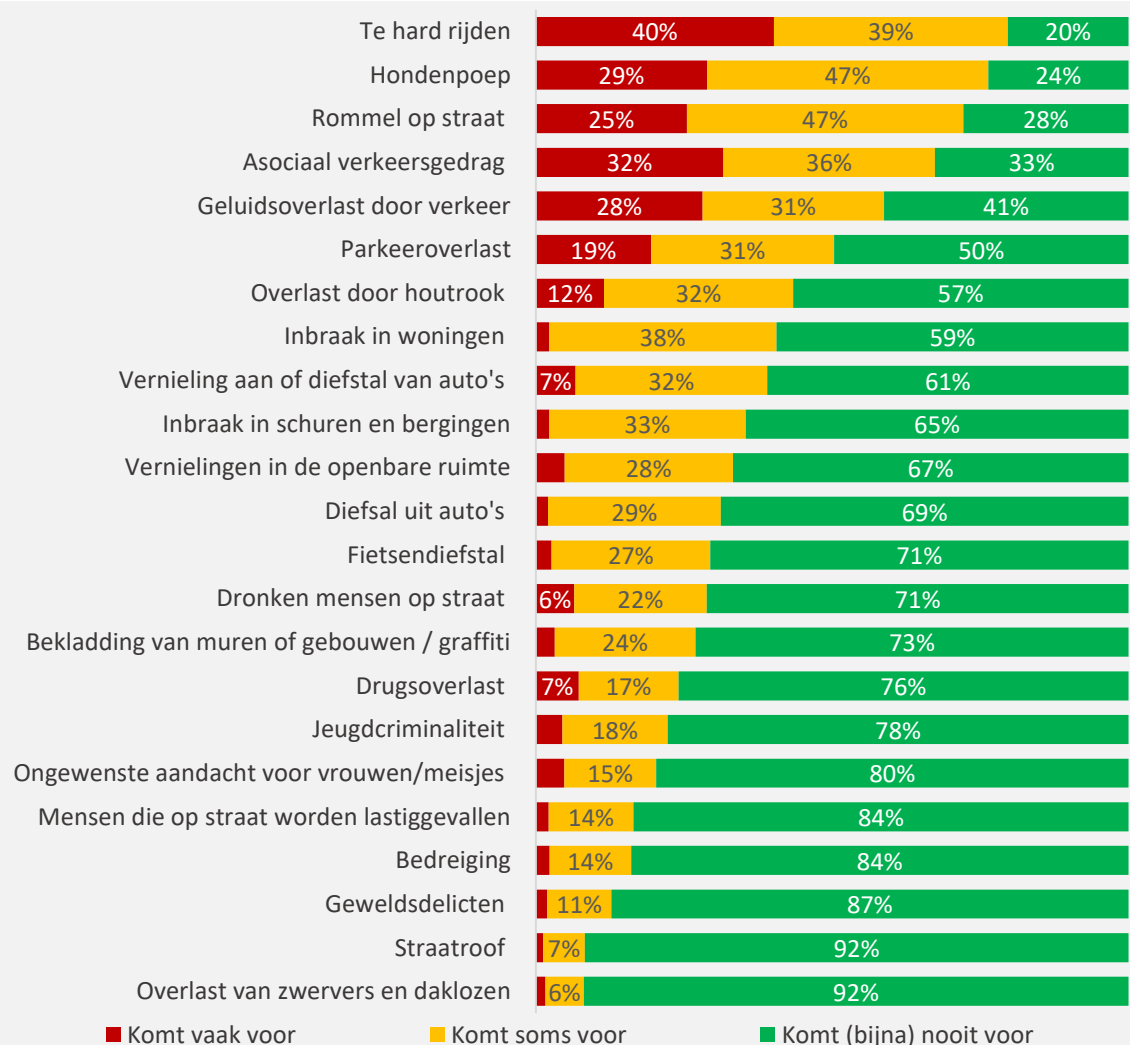
Eén op de tien inwoners ervaart overlast van buurtbewoners (9%), wat iets hoger is dan bij voorgaande metingen (6% in 2016, 2018 en 2020), maar vergelijkbaar is met het landelijk gemiddelde (9%). Het aandeel inwoners dat aangeeft overlast van jongeren in de buurt te ervaren is na een daling sinds 2016 weer toegenomen naar 15% en is hiermee weer gelijk aan het percentage in 2016.



Inwoners van Terweijde Staatsliedenbuurt geven voor zowel buurtbewoners als jongeren vaker aan hier (heel) veel overlast van te ervaren (resp. 19% en 23%). Voor inwoners van Nieuwstad geldt dit enkel op het gebied van buurtbewoners (15% (heel) veel overlast). Met name in Binnenstad (40%) en Achter de Poort (32%) ervaren inwoners vaker (heel) veel overlast van jongeren.

Inwoners die (heel) veel overlast ervaren van jongeren is gevraagd waarvan men dan vooral overlast ervaart. Volgens de inwoners gaat het dan vooral om het achterlaten van afval (43%), gevolgd door geluidsoverlast (28%) en groepsvorming (24%). Het lastig gevallen/geïntimideerd worden door jongeren en agressief gedrag van jongeren wordt veel minder vaak ervaren (beide 7% (heel) veel overlast).

Voorvallen die in de buurt voorkomen



Hoe vaak voorvallen/misdrijven volgens inwoners voorkomen in buurten in de gemeente Culemborg, 2022.

Van de lijst met mogelijke voorvallen en delicten die aan de inwoners zijn voorgelegd, komen te hard rijden (79%), hondenpoep (76%) en rommel op straat (72%) het vaakst voor (soms tot vaak). Volgens inwoners komen deze problemen nu vaker voor dan bij voorgaande metingen (resp. van 76% naar 79%, van 68% naar 76% en van 69% naar 72%). De cijfers liggen hoger dan het Nederlands gemiddelde. Het gemiddelde in Nederland ligt voor deze voorvallen op 67% voor te hard rijden, 69% voor hondenpoep en 58% voor rommel op straat.

In de top 10 van meest voorkomende problemen in de buurt staan daarnaast veel voorvallen die samenhangen met verkeersveiligheid. Naast te hard rijden (40% vaak), komen asociaal verkeersgedrag (32%), geluidsoverlast door verkeer (28%) en parkeeroverlast (19%) vaak voor volgens de inwoners.

Problemen als straatroof (8%), geweldsdelicten (13%), bedreiging (16%) en lastig gevallen worden op straat (16%) komen veel minder vaak voor, maar toch nog volgens één tot twee op de tien (veelal soms tot vaak).

Belangrijkste problemen in de buurt



De twee belangrijkste problemen volgens inwoners in hun buurt, 2022.

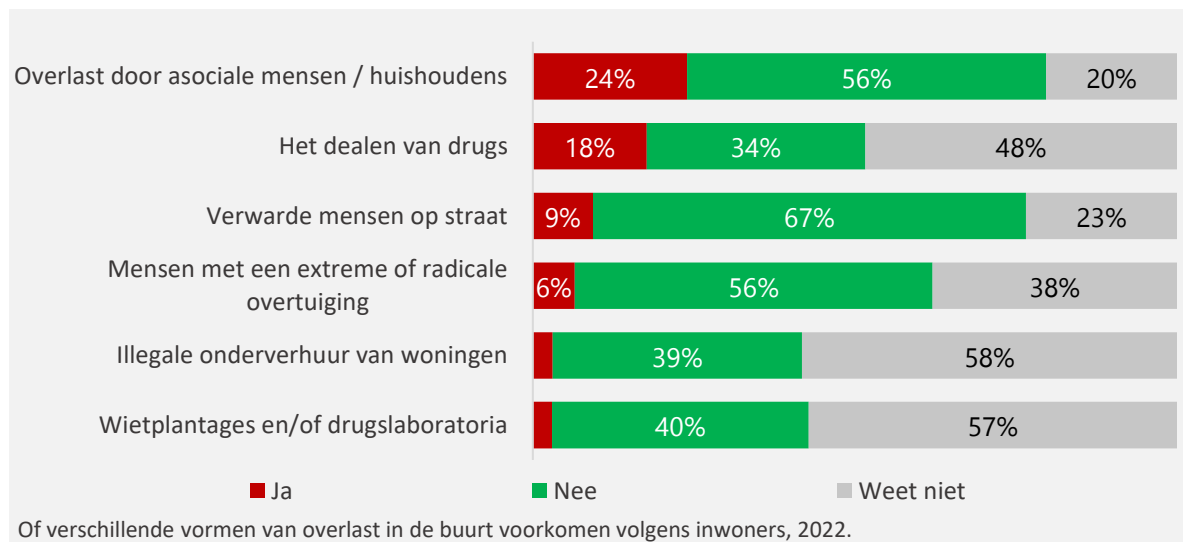
Vervolgens is de inwoners gevraagd aan te geven wat de twee belangrijkste problemen in de buurt zijn die met voorrang moeten worden aangepakt.

Net als bij voorgaande metingen staat te hard rijden bovenaan de lijst (29%), gevolgd door hondenpoep (21%). Hondenpoep wordt dit jaar vaker naar voren gebracht (13% in 2020). Daarnaast worden rommel op straat (16%), asociaal verkeersgedrag (14%), parkeeroverlast (12%) en geluidsoverlast door verkeer (10%) door één tot twee op de tien inwoners genoemd.

Al met al hangen veel problemen in de top 10 samen met verkeersveiligheid: te hard rijden (29%), parkeeroverlast (12%), asociaal verkeersgedrag (14%) en geluidsoverlast door verkeer (10%).

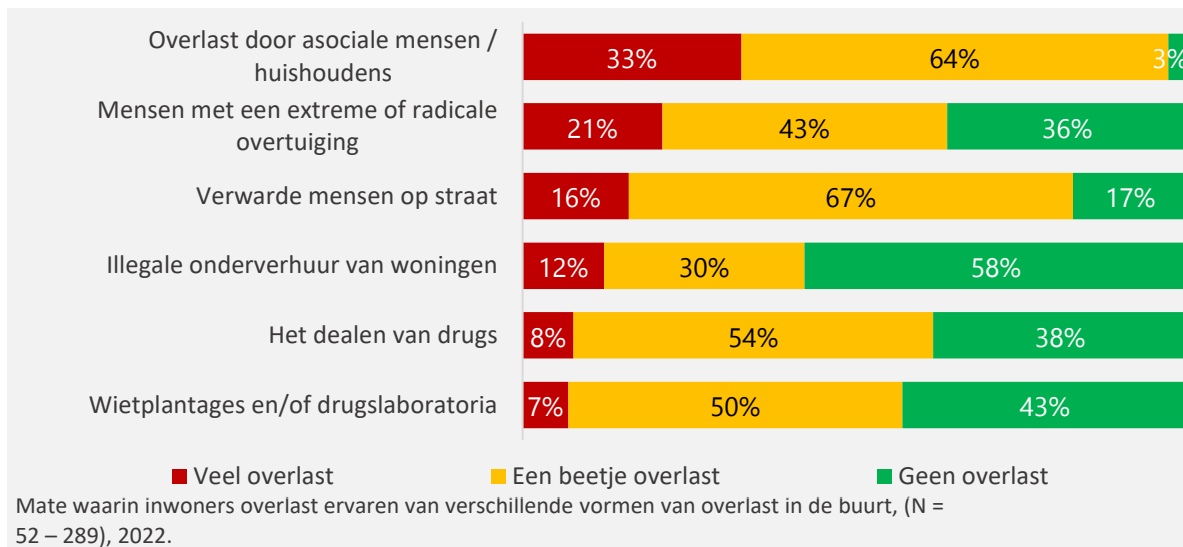
Voor inwoners van Nieuwstad, Westerkwartier, Achter de Poort en Voorkoop Noord speelt het probleem van te hard rijden meer dan gemiddeld (resp. 49%, 41%, 41% en 40%). Voor inwoners van Nieuwstad en Westerkwartier geldt hetzelfde voor asociaal verkeersgedrag (resp. 33% en 36%). Ook in Terweijde Staatsliedenbuurt geeft men vaker dan gemiddeld aan overlast te ervaren van asociaal verkeersgedrag (24%). Hondenpoep wordt door inwoners van Parijsch Vlinderbuurt (39%) en De Hond vaker genoemd als één van de twee belangrijkste problemen en rommel op straat door inwoners van Voorkoop Zuid (28%).

Sociale overlast in de buurt



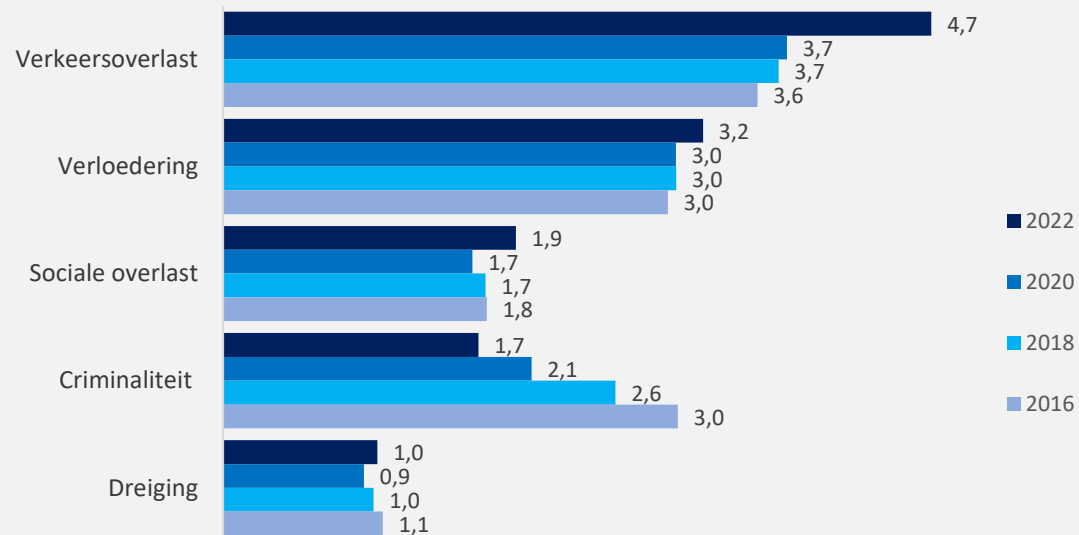
Als de inwoners een lijst met (actuele) vormen van sociale overlast wordt voorgelegd, geeft een kwart van de inwoners aan dat overlast door asociale mensen/huishoudens voorkomt in de buurt (24%). Eén op de vijf inwoners denkt dat dit ook geldt voor het dealen van drugs (18%). Eén op de tien denkt (ook) dat dit ook geldt voor verwarde mensen op straat (9%). Een relatief groot deel van de inwoners weet echter niet of de verschillende voorvallen in de buurt plaatsvinden, vooral als het gaat om illegale onderverhuur van woningen (58% weet ik niet), wietplantages en/of drugslaboratoria (57%) en het dealen van drugs (48%). Inwoners geven dit jaar vooral vaker aan niet te weten of de verschillende vormen van overlast in hun buurt voorkomen en minder vaak dat dit niet voorkomt.

In Binnenstad en Terweijde Staatsliedenbuurt zijn inwoners van mening dat vrijwel alle vormen van overlast inwoners vaker voorkomen. In De Hond en Dreven komen deze voorvallen juist minder vaak voor volgens de inwoners.

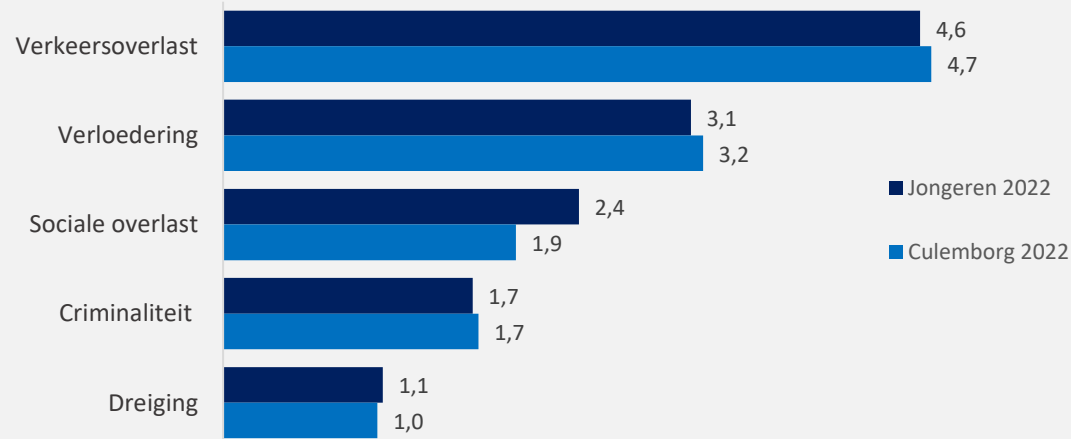


Van de inwoners die hebben aangegeven dat deze voorvallen in de buurt voorkomen, ervaart één derde veel overlast door asociale mensen/huishoudens (33%) en nog eens 64% een beetje overlast. Ondanks dat één op de vijf inwoners denkt dat het dealen van drugs in de buurt voorkomt (18%) ervaren relatief weinig inwoners hier veel overlast van (8%). Iets meer dan de helft geeft aan hier een beetje overlast van te ervaren (54%). De minste overlast ervaren inwoners van illegale onderverhuur van woningen: zes op de tien inwoners ervaren hiervan geen overlast (58%).

Vormen van overlast en criminaliteit



Indicatoren voor overlast, 2016-2022.



Indicatoren voor overlast, jongeren, 2016-2022.

Conform de methodiek van de Integrale Veiligheidsmonitor (van 2011) zijn scores berekend voor verschillende vormen/types van overlast op basis van het voorkomen van de voorvallen in de buurt. De schaalscores die berekend zijn, hebben een waarde op een schaal van 0 tot 10. De scores hebben vooral een relatieve waarde, zodat vergelijkingen in de tijd en tussen de stadsdelen mogelijk zijn. En dan geldt: hoe hoger de waarde, hoe ongunstiger de situatie.

Net als de voorgaande metingen veroorzaakt verkeer de meeste overlast in de woonbuurten (4,7). Deze score ligt aanzienlijk hoger dan in de voorgaande metingen (van een 3,6 in 2016, 3,7 in 2018 en 2020, naar een 4,7 in 2022). Dit komt ook naar voren uit de eerder genoemde belangrijkste problemen die volgens bewoners met voorrang moeten worden aangepakt. Ook verloedering (3,2) komt regelmatig voor, op enige afstand gevolgd door sociale overlast (1,9) en criminaliteit (1,7). Dreiging (1,0) komt het minst voor volgens de inwoners. De overlast door criminaliteit (waaronder inbraak en diefstal) is sinds 2016 sterk gedaald (van een 3,0 in 2016, 2,6 in 2018, 2,1 in 2020 naar een 1,7 in 2022). De scores voor verloedering en sociale overlast liggen dit jaar een fractie hoger dan in 2020 (resp. van een 3,0 naar een 3,2 voor verloedering en van een 1,7 in 2020 naar een 1,9 in 2022 voor sociale overlast).

Waar jongeren in 2020 van vrijwel elk van de vijf vormen van overlast vaker dan gemiddeld ervaren, ervaren jongeren dit jaar nagenoeg alle vormen van overlast nagenoeg gelijk. Enkel sociale overlast wordt door jongeren dit jaar sterker ervaren.

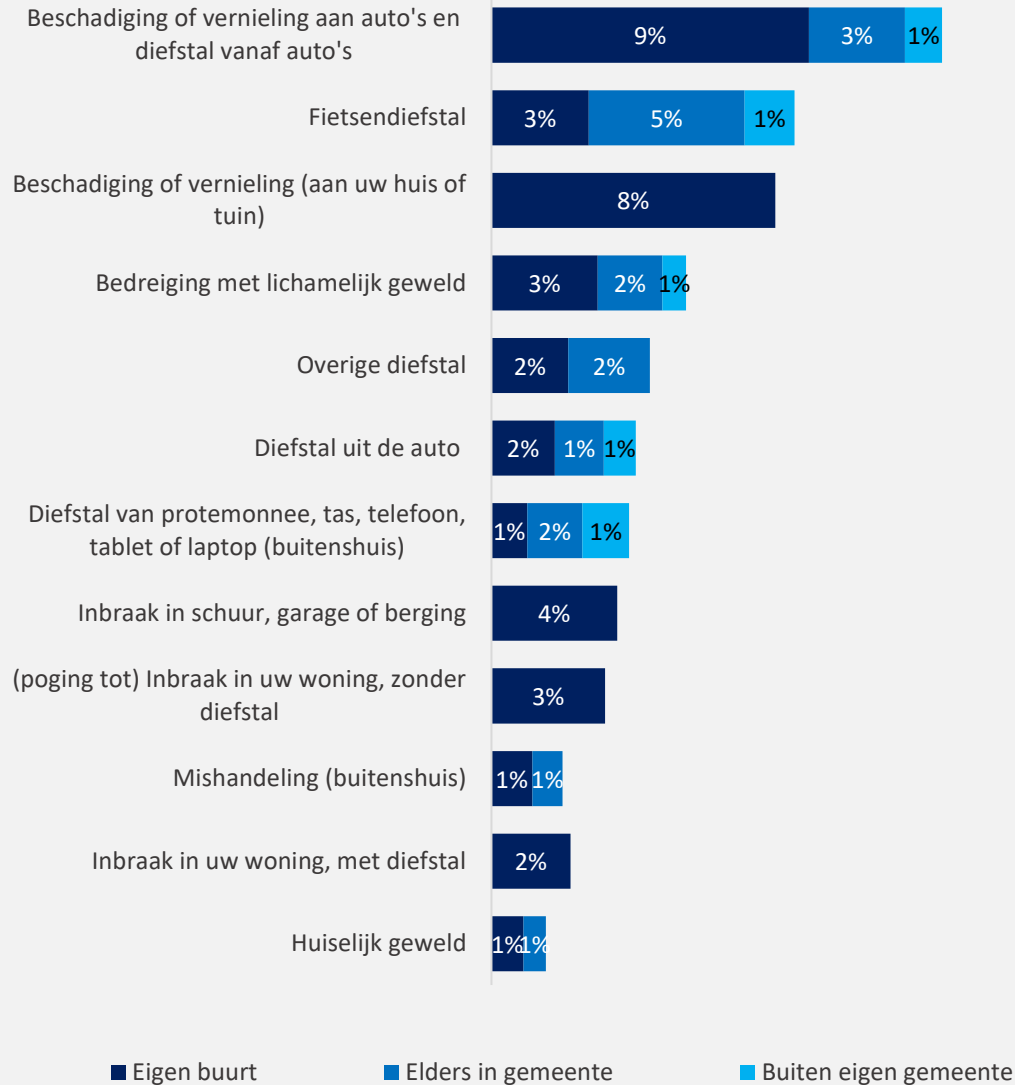
Binnenstad, Nieuwstad, Terweijde en Terweijde Staatsliedenbuurt scoren op alle vormen van overlast hoger dan gemiddeld, wat betekent dat hier meer overlast voorkomt. Dreven, De Hond, Bloemen/Oranjebuurt, Voorkoop Noord en Goilberdingen West scoren juist lager dan gemiddeld, wat betekent dat hier minder overlast voorkomt.

Slachtofferschap

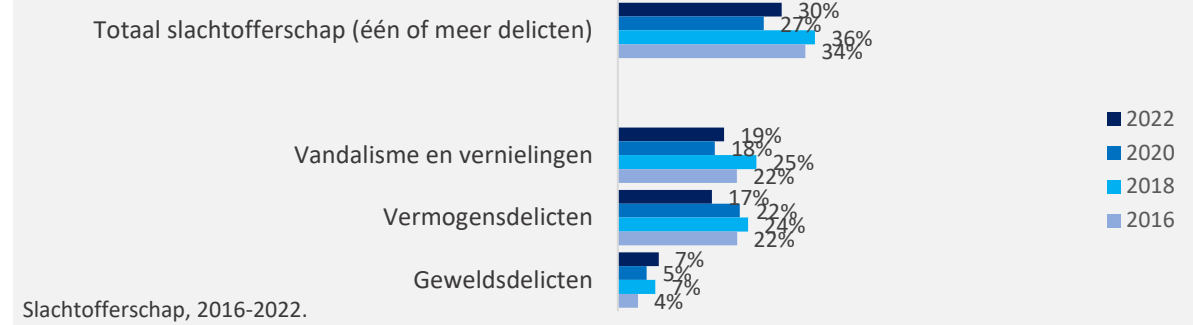
- Slachtofferschap
- Aangifte
- Beveiligingsmaatregelen
- Discriminatie



Slachtofferschap



Voorvallen waar inwoners het afgelopen jaar slachtoffer van geweest zijn, 2022.



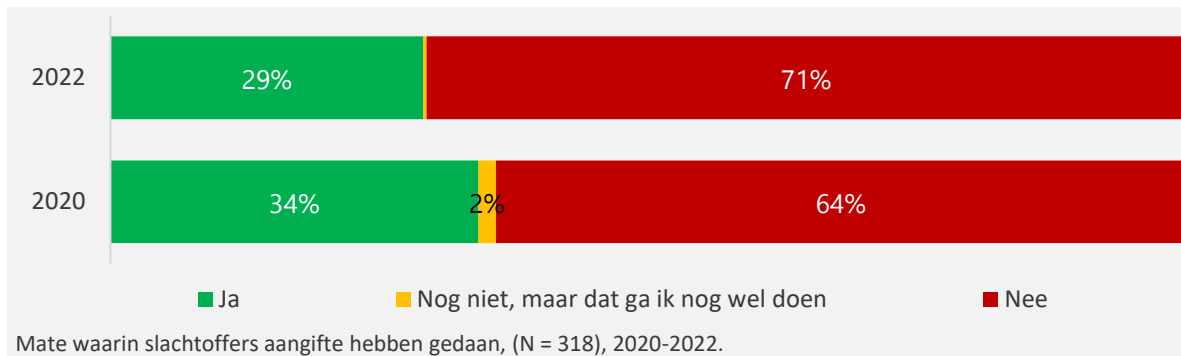
Slachtofferschap, 2016-2022.

Van de inwoners die in de afgelopen 12 maanden slachtoffer zijn geweest van één of meer voorvallen, geeft het merendeel aan dat dit gebeurde in de eigen buurt. Een uitzondering hierop is fietsendiefstal. Dit komt vaker elders in de gemeente voor dan in de eigen buurt. Beschadiging of vernieling aan de auto komt, net als bij de vorige metingen, het meest voor (9% in eigen buurt, 3% elders in de gemeente, 1% buiten de gemeente), gevolgd door fietsendiefstal (3% eigen buurt, 5%, 1% buiten de gemeente) en beschadiging of vernieling aan huis of tuin (8% eigen buurt). Huiselijk geweld, woninginbraak met diefstal (2%) en mishandeling buitenshuis (1% eigen buurt, 1% elders) komen het minst voor.

In totaal zijn drie op de tien inwoners dit jaar slachtoffer geweest van één of meer delicten (30%). Dit ligt iets lager dan het gemiddelde in Nederland (33%). Eén op de vijf inwoners is slachtoffer geweest van vandalisme en vernieling (19%), een zesde van een vermogensdelict (waarvan 5% van zakkenrollerij en 4% poging tot inbraak) en 7% van een gewelddelict. Het aandeel vermogensdelicten laat sinds 2018 een dalende lijn zien (van 24% in 2018, 22% in 2020 naar 17% in 2022).

Ondanks dat drie op de tien inwoners dit jaar slachtoffer zijn geweest van één of meer delicten is dit niet één van de meest genoemde ergernissen waarvan inwoners vinden dat deze met voorrang door de gemeente aangepakt dienen te worden (pagina 19).

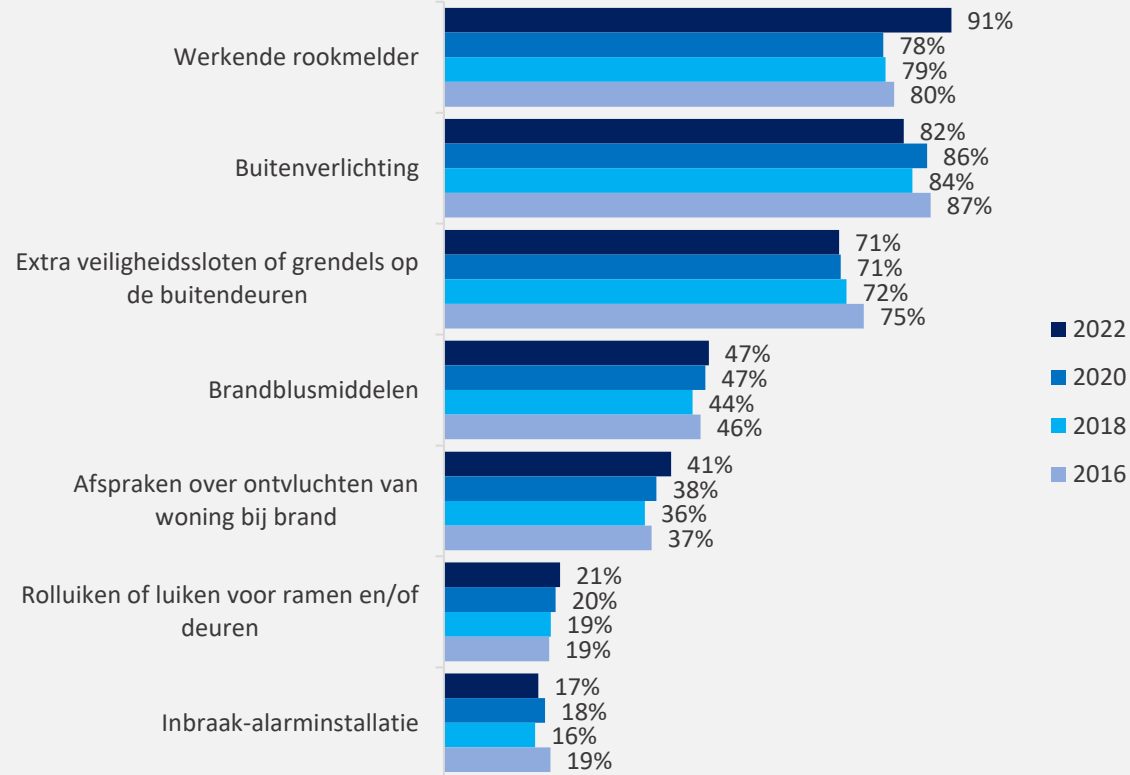
Aangifte



Van de inwoners die in het afgelopen jaar slachtoffer zijn geweest, hebben drie op de tien inwoners aangifte gedaan (29%) wat minder is dan bij de vorige meting toen dit nog 34% was. Dit is ook iets minder dan het aandeel dat gemiddeld in Nederland aangifte doet (32%). Zeven op de tien inwoners hebben geen aangifte gedaan met als belangrijkste reden dat het doen van aangifte geen zin zou hebben (50%).

Let wel, het gaat hierbij om de beleving van de bewoners of men het afgelopen jaar slachtoffer is geweest van één of meer delicten en niet om feitelijke (politie)cijfers.

Veiligheidsmaatregelen

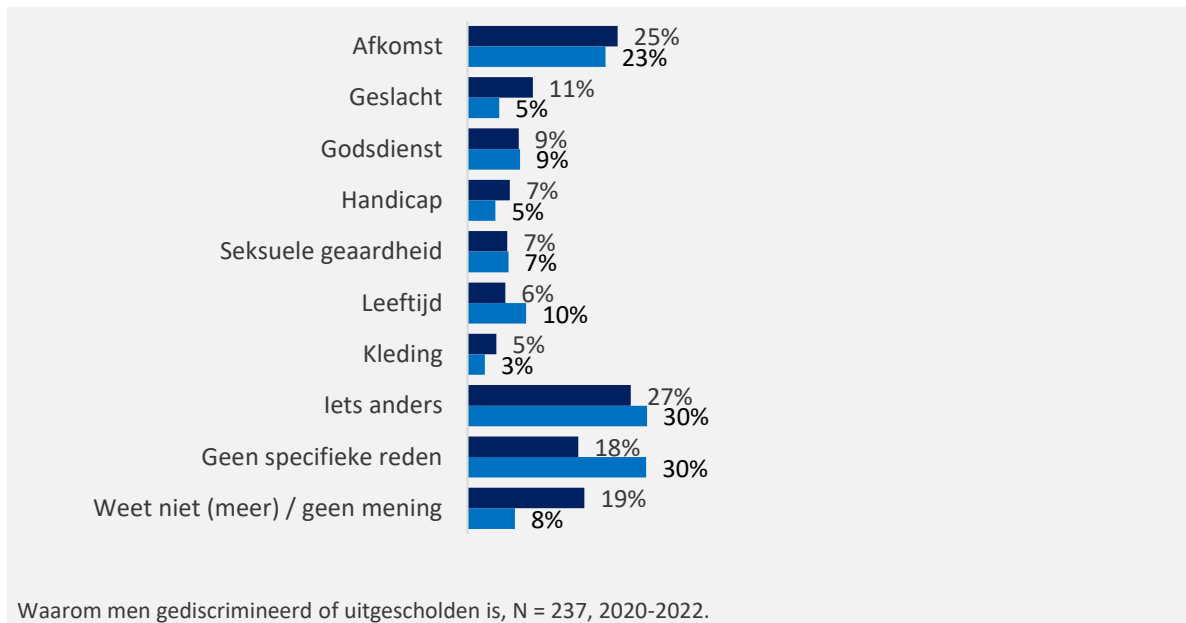
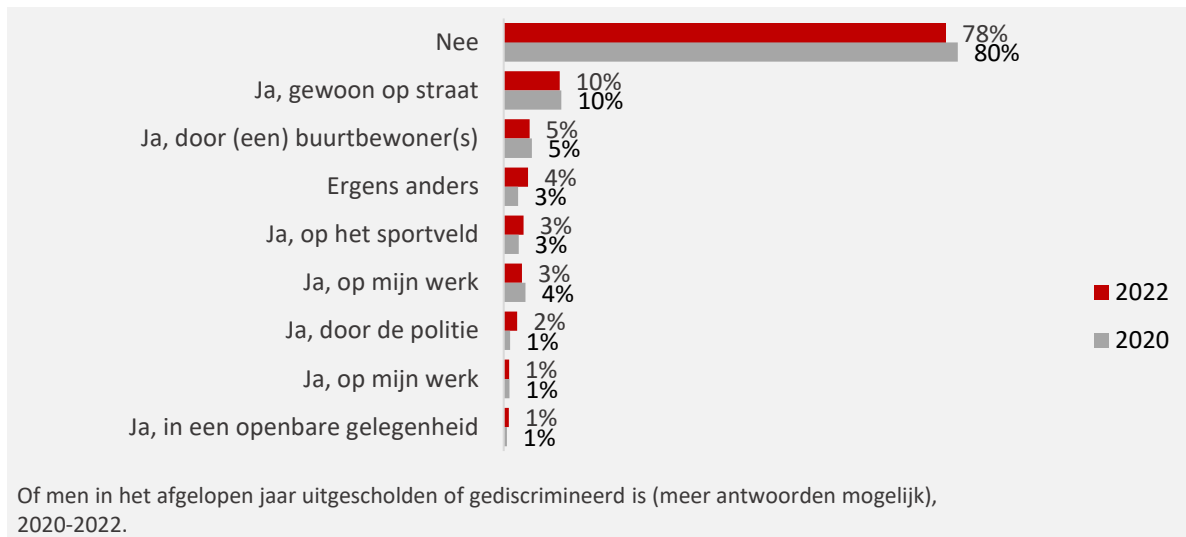


Veiligheidsmaatregelen die inwoners hebben genomen voor hun woning, 2016-2022.

Inwoners is gevraagd in hoeverre zij verschillende veiligheidsmaatregelen hebben genomen ter bescherming van de woning. Zeven tot negen op de tien inwoners hebben een werkende rookmelder (91%), buitenverlichting (82%) en/of extra veiligheidssloten of grendels op de buitendeuren (71%). Bijna de helft heeft brandblusmiddelen in huis (47%), afspraken gemaakt over het ontvluchten van de woning indien nodig (41%), rolluiken (21%) en/of een alarminstallatie (17%). Het aandeel inwoners dat een werkende rookmelder heeft is ten opzichte van de vorige meting gestegen (van 78% in 2020 naar 91% in 2022). Daarnaast is het aandeel inwoners dat afspraken heeft gemaakt over het ontvluchten van de woning bij brand de afgelopen jaren iets gestegen (van 36% in 2018, 38% in 2020 naar 41% in 2022). Daarentegen is het aandeel inwoners dat buitenverlichting als extra veiligheidsmaatregel heeft genomen dit jaar iets lager (van 86% in 2020 naar 82% in 2022).

Inwoners van Binnenstad en Nieuwstad hebben over het algemeen minder vaak maatregelen genomen dan gemiddeld en inwoners uit de Parijsch Vlinderbuurt juist vaker.

Discriminatie



Inwoners is gevraagd of zij in het afgelopen jaar wel eens zijn uitgescholden of gediscrimineerd. Bij het overgrote deel is dit niet het geval (78%). Bij twee op de tien respondenten is dit wel gebeurd (22%). Dit ligt hoger dan het landelijk gemiddelde (11%).

Dit vond met name op straat plaats (10%), gevolgd door het sportveld (3%) en op het werk (eveneens 3%). Van de inwoners geeft 5% aan dat dit door een buurtbewoner kwam en 2% door de politie. Discriminatie door (een) buurtbewoner(s) gebeurt aanzienlijk vaker dan gemiddeld in Terweijde Staatsliedenbuurt (12%). Over het algemeen geven inwoners uit deze buurt ook het vaakst aan uitgescholden of gediscrimineerd te zijn (41%). Ook in Nieuwstad (37%) en Binnenstad (35%) komt dit meer dan gemiddeld voor.

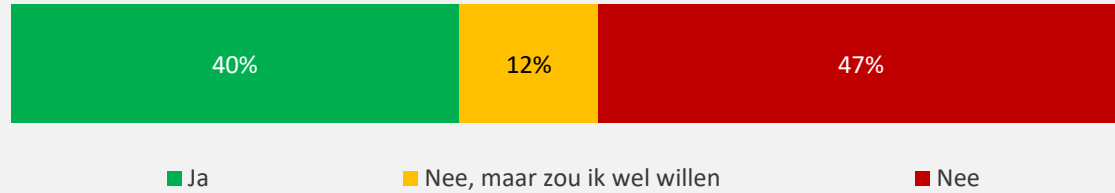
Volgens inwoners die zijn uitgescholden of gediscrimineerd was afkomst de belangrijkste reden hiervoor (25%), op enige afstand gevolgd door geslacht (11%), godsdienst (9%), handicap (7%), seksuele geaardheid (7%), leeftijd (6%) en kleding (5%). Een kwart noemt nog een andere reden (27%) terwijl bijna een vijfde van mening is dat er geen specifieke reden was waarom men werd uitgescholden of gediscrimineerd (18%). Vergeleken met vorig jaar was het geslacht vaker de reden waarom men werd uitgescholden of gediscrimineerd. Bij deze meting gaven inwoners minder vaak aan dat het geen specifieke reden betrof (van 30% in 2020 naar 18% in 2022) en ook leeftijd speelde iets minder vaak een rol (van 10% naar 6%).

Eén op de vijf inwoners heeft een dergelijk voorval van discriminatie gemeld (20%), wat nauwelijks afwijkt van het aandeel bij de vorige meting (22%). Het aandeel inwoners dat een melding doet van discriminatie ligt in Culemborg hoger dan het Nederlands gemiddelde (9%).

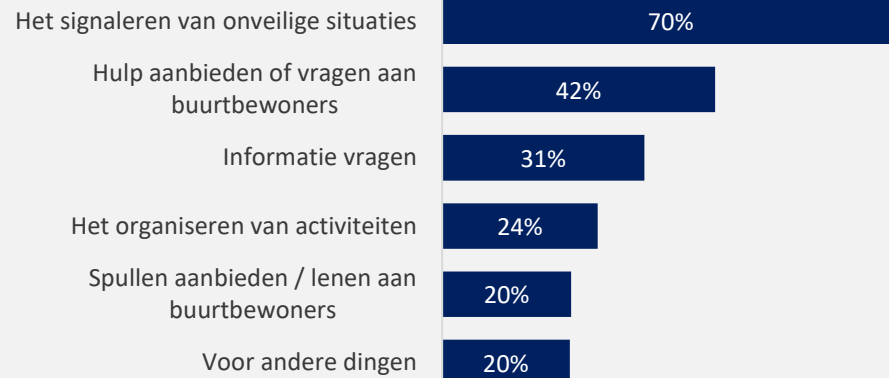
- [Gebruik van buurtapp](#)



Gebruik van buurtapp



Mate waarin inwoners gebruik maken van een buurtapp, 2022.



Waar de buurtapp voor gebruik wordt, N = 564, 2022.

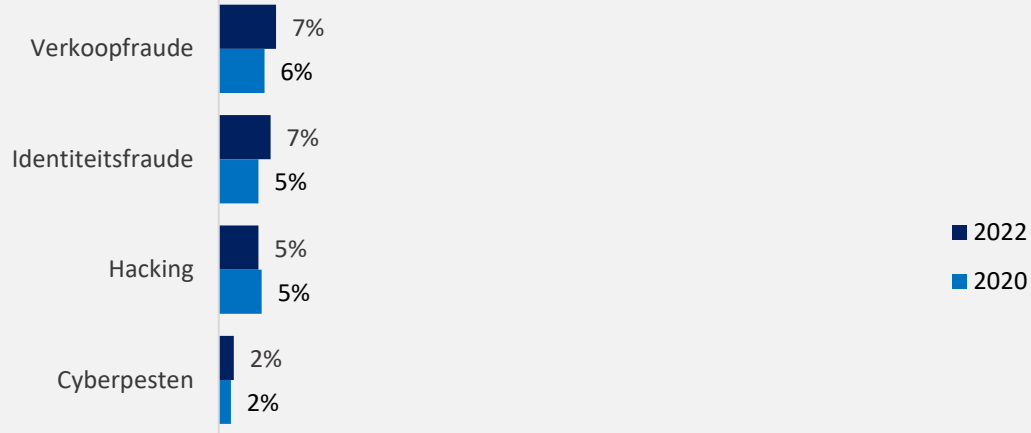
Vier op de tien inwoners maken gebruik van een buurtapp (40%), 12% maakt hier momenteel geen gebruik van maar zou dat wel willen. Bijna de helft heeft hieraan geen behoefte (47%). Het gebruik van een buurtapp verschilt sterk per wijk. In de wijken Dreven (80%), De Hond (70%), Lanxmeer (56%), Westerkwartier (54%), Voorkoop Zuid (51%), Parijsch Vlinderbuurt (49%) en Voorkoop Noord (47%) gebruiken inwoners (aanzienlijk) vaker dan gemiddeld een buurtapp. In Terweijde Componistenbuurt (18%), Terweijde Staatsliedenbuurt (23%), Binnenstad (27%), Achter de Poort (27%), Nieuwstad (31%) en Goilberdingen West (32%) wordt (aanzienlijk) minder vaak gebruik gemaakt van een buurtapp. In Terweijde Staatsliedenbuurt en Terweijde Componistenbuurt geven daarentegen inwoners wèl meer dan gemiddeld aan hier wel gebruik van te willen maken (resp. 23% en 22%). Daarnaast maken lager opgeleiden, alleenstaande (ouders) en jongeren tot 30 jaar minder vaak gebruik van een buurtapp (resp. 25%, 29%, 31% en 27%).

De buurtapp wordt veruit het vaakst gebruikt wanneer inwoners onveilige situaties signaleren: zeven op de tien inwoners gebruiken de buurtapp hiervoor. Dit aandeel ligt hoger in de wijken Parijsch Vlinderbuurt (87%) en Voorkoop Zuid (90%) en juist lager in Achter de Poort (47%), Terweijde Componistenbuurt (50%) en Bloemen/Oranjebuurt (56%). Voor vier op de tien inwoners is de buurtapp een middel om hulp aan te bieden of te vragen (42%). De buurtapp wordt minder vaak gebruikt voor het organiseren van activiteiten (24%) of het aanbieden aan of lenen van spullen van buurtbewoners (20%). In Binnenstad (resp. 53% en 33%), Nieuwstad (resp. 38% en 54%), Dreven (resp. 69% en 63%) en Lanxmeer (57% en 54%) gebruiken inwoners de buurtapp vaker dan gemiddeld voor het organiseren van activiteiten of het aanbieden aan of lenen van spullen van buurtbewoners.

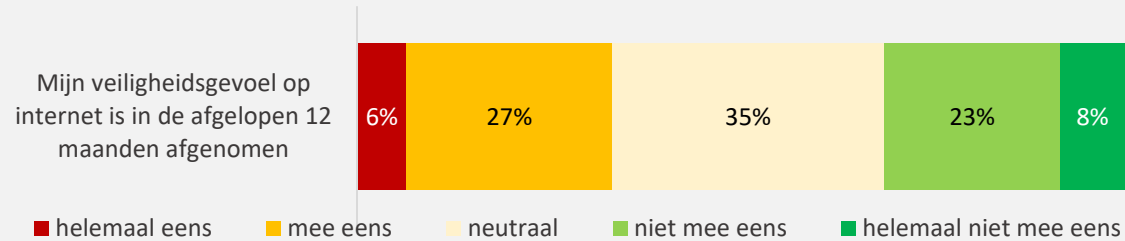
Veiligheid op internet

- Veiligheid op het internet

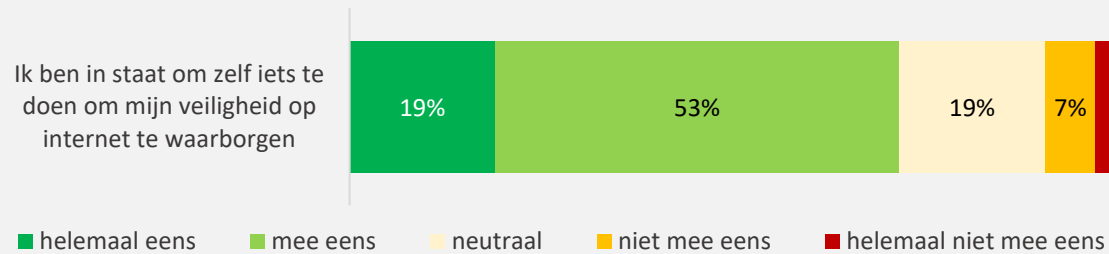




Of men slachtoffer is geweest van online fraude, hacking of pesten, 2022.



Stelling over veiligheid op internet, 2022.



Stelling over veiligheid op internet, 2022.

Inwoners van Culemborg konden aangeven of zij in de afgelopen twaalf maanden te maken hebben gehad met online fraude of aanverwante zaken. Van alle inwoners heeft 7% te maken gehad met verkoopfraude of identiteitsfraude, zoals phishing, een babbeltruc, geld pinnen, of het aanvragen van officiële documenten op naam van de inwoner. Bij 5% is de computer, laptop, email of social media gehackt. Een kleiner deel heeft te maken gehad met cyberpesten (2%). Deze cijfers zijn nagenoeg gelijk aan die van de vorige meting in 2020.

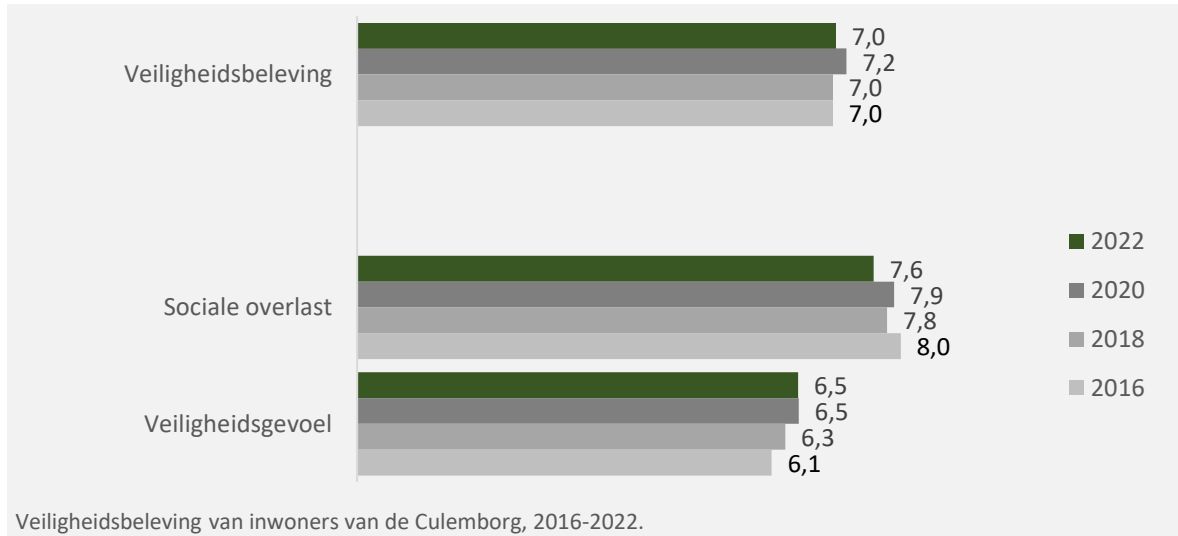
Inwoners zijn twee stellingen voorgelegd die te maken hebben met de veiligheid op internet. Een derde van de inwoners geeft aan dat hun veiligheidsgevoel op internet is afgenomen (33%), maar een vergelijkbaar aandeel is van mening dat dit niet het geval is (31%). Respondenten van 65 jaar of ouder vinden vaker dat hun veiligheidsgevoel is afgenomen (42%).

Bijna drie kwart van de inwoners vindt dat zij goed in staat zijn om de veiligheid op internet te waarborgen (72%). Eén op de tien is hiertoe niet in staat (9%). Jongeren en hoger opgeleiden vinden vaker dan gemiddeld dat zij dit kunnen (resp. 77% en 79%), 65-plussers vinden dit veel minder vaak (58%).

Score Veiligheidsbeleving

- [Score Veiligheidsbeleving](#)
- [Veiligheidsbeleving per wijk](#)





Ook de beleving van veiligheid zegt iets over de kwaliteit van buurten of wijken. Daarbij wordt gekeken naar de mate van sociale overlast door buurtgenoten en het gevoel van (on)veiligheid in de buurt.

Sociale overlast

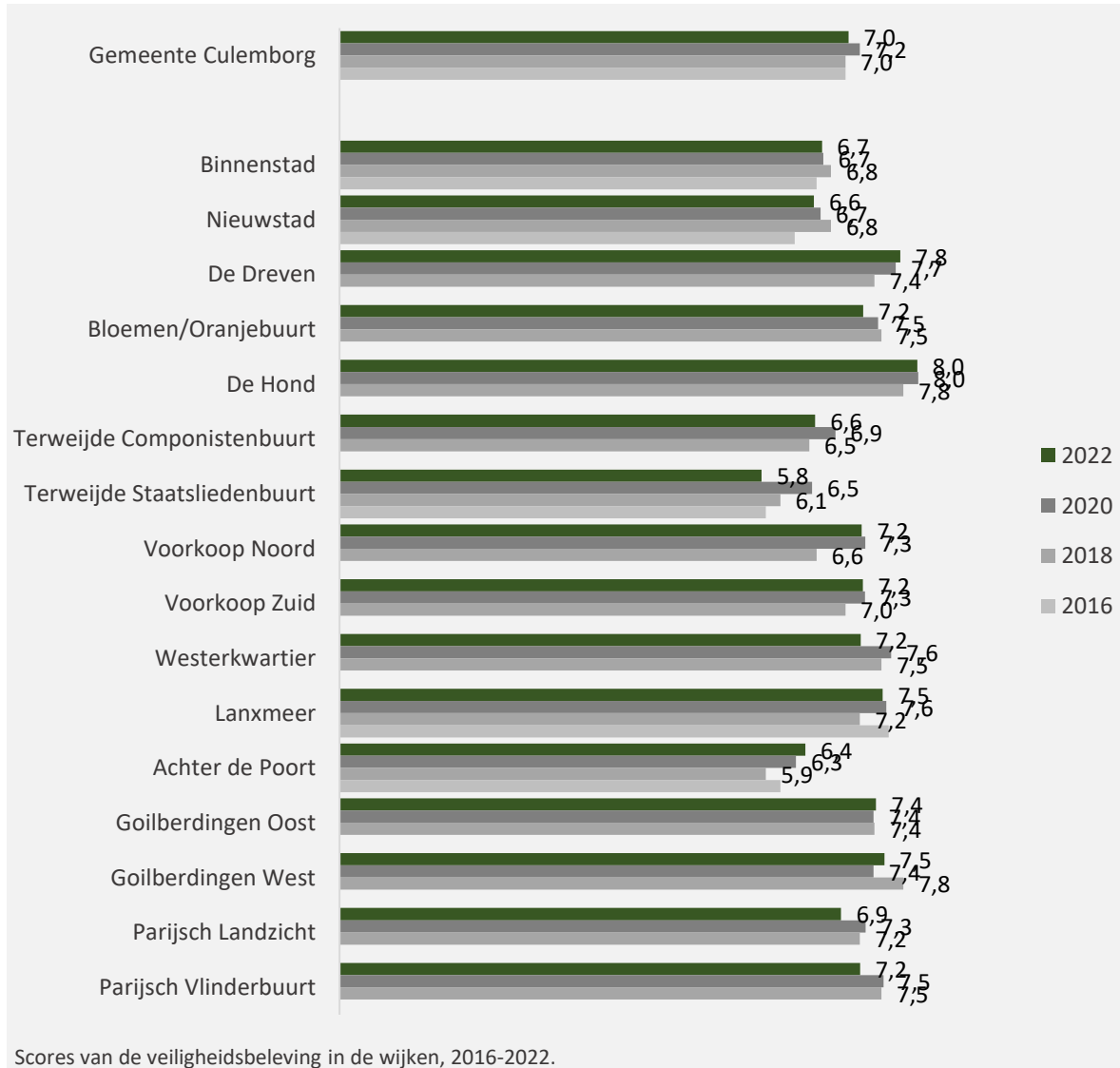
Om de indicator score voor sociale overlast te berekenen wordt gekeken naar de mate waarin inwoners overlast ervaren van buurtbewoners. Zeven op de tien inwoners ervaren nauwelijks/weinig tot geen overlast hiervan (71%). De score voor sociale overlast komt uit op 7,6. Ten opzichte van de vorige meting in 2020 ervaren inwoners echter vooral iets vaker overlast van buurtbewoners (9% ten opzichte van 6% in 2020). Het aandeel inwoners dat weinig overlast ervaart van buurtbewoners is afgenomen (van 31% in 2020 naar 25% in 2022). Dit maakt dat de score voor sociale overlast dit jaar iets lager ligt dan in 2020 (7,9) en de voorgaande jaren (2018: 7,8 en 2016: 8,0).

Veiligheidsgevoel

De score voor het veiligheidsgevoel is gebaseerd op het rapportcijfer dat inwoners geven voor de veiligheid in de buurt. Het gemiddelde rapportcijfer ligt dit jaar nagenoeg gelijk aan dat van 2020 (7,2 tegenover 7,3 in 2020). De indicatorscore voor het veiligheidsgevoel is dan ook gelijk aan de vorige meting (6,5 in 2020).

Op basis van de indicatorscores van sociale overlast en het veiligheidsgevoel komt de score voor de veiligheidsbeleving voor Culemborg uit op 7,0. Omdat de indicatorscore voor sociale overlast dit jaar wat lager ligt dan in 2020 is ook de score voor de veiligheidsbeleving ook iets lager dan in 2020 (7,2). Deze score is echter niet anders dan in 2018 en 2016 (beide 7,0).

Veiligheidsbeleving per wijk



Scores van de veiligheidsbeleving in de wijken, 2016-2022.

De score voor veiligheidsbeleving verschilt per wijk van een 5,8 in Terweijde Staatsliedenbuurt tot een 8,0 in De Hond.

De Hond (8,0), Dreven (7,8), Lanxmeer (8,5), Goilberdingen West (7,5) en Goilberdingen Oost (7,4) scoren hoger dan gemiddeld als het gaat om de veiligheidsbeleving. Deze wijken scoren beter als het gaat om sociale overlast en het veiligheidsgevoel. Terweijde Staatsliedenbuurt (5,8), Achter de Poort (6,4) Terweijde Componistenbuurt (6,6) en Nieuwstad (6,6) scoren lager dan gemiddeld. Zij scoren zowel lager als het gaat om de sociale overlast als om het veiligheidsgevoel.

Op een aantal wijken na scoren de meeste wijken nagenoeg gelijk aan de vorige meting in 2020. In Terweijde Staatsliedenbuurt is daarentegen sprake van een daling van een 6,5 in 2020 naar een 5,8 in 2022. Dit geldt enigszins ook voor Terweijde Componistenbuurt (van een 6,9 in 2020 naar een 6,6 in 2022), Westerkwartier (van een 7,6 in 2020 naar een 7,2 in 2022) en Parijsch Landzicht (van een 7,3 in 2020 naar een 6,9 in 2022). Achter de Poort laat sinds 2018 een stijging zien (van een 5,9 in 2018, 6,3 in 2020 naar een 6,4 in 2022).

Kerncijfers leefbaarheid en veiligheid

- Overzicht kerncijfers leefbaarheid & veiligheid per wijk
ten opzichte van het gemiddelde



Overzicht kerncijfers leefbaarheid & veiligheid

	Gemeente Culemborg 2022	Binnenstad	Nieuwstad	Dreven	Bloemen/Oranjebuurt	De Hond	Terweijde Componistenbuurt	Terweijde Staatsliedenbuurt	Voorkoop Noord	Voorkoop Zuid	Westerkwartier	Lanxmeer	Achter de Poort	Goilberdingen Oost	Goilberdingen West	Parijsch Landzicht	Parijsch Vlinderbuurt	Nederland	Regio Utrecht
Rapportcijfer woonomgeving	7,8	7,7	7,4	8,9	8,0	8,6	7,5	6,8	7,8	8,0	8,3	8,1	7,2	8,2	8,2	7,9	7,9		
Rapportcijfer leefbaarheid	7,7	7,4	7,1	8,7	7,8	8,5	7,4	6,5	7,7	7,9	8,0	8,2	6,8	8,0	8,2	7,8	7,7	7,6	7,6
Rapportcijfer veiligheid	7,2	6,8	6,3	7,7	7,5	8,3	6,8	5,9	7,7	7,4	7,3	7,9	6,3	7,5	7,9	7,1	7,5	7,5	7,5
Slachtoffer criminaliteit	17%	24%	20%	5%	21%	7%	22%	29%	16%	17%	13%	12%	9%	18%	7%	23%	13%		
Slachtoffer vandalisme/vernieling	19%	34%	29%	0%	20%	3%	16%	38%	14%	22%	22%	20%	23%	9%	8%	21%	18%		
Buurtontwikkeling afgelopen jaar	-8%	0%	-5%	9%	-12%	1%	-6%	-25%	-24%	-10%	-12%	-6%	-17%	-6%	7%	-12%	3%		
Inzet voor de buurt afgelopen jaar	58%	65%	77%	65%	52%	65%	53%	46%	62%	71%	66%	74%	41%	49%	60%	57%	49%		

Deze tabel bevat een samenvatting van de wijkgemiddelden ten opzichte van het gemiddelde van Culemborg van de meting in 2020. Groen betekent positiever dan gemiddeld en rood betekent negatiever dan gemiddeld. Met name Nieuwstad, Terweijde Componistenbuurt en Terweijde Staatsliedenbuurt scoren wat negatiever op de verschillende leefbaarheids- en veiligheidsaspecten.

Inzet van de gemeente

- Wijkteams
- Inzet voor de leefbaarheid en veiligheid



Wijkteams

- Wijkteams
- Sociaal team





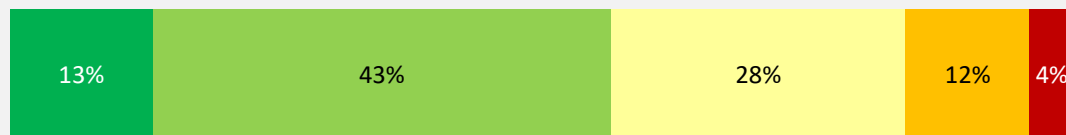
■ ja, en ik weet ook wat ze doen ■ ja, maar ik weet niet wat ze doen ■ nee, ik weet niet dat ze bestaan

Mate waarin inwoners bekend zijn met de wijkteams, 2022.



■ Ja ■ Nee

Aandeel inwoners dat contact heeft gehad met het wijkteam, 2020-2022.



■ Zeer tevreden ■ Tevreden ■ Neutraal ■ Ontevreden ■ Zeer ontevreden

Tevredenheid over het functioneren van het wijkteam, (N = 107), 2022.

Bij het wijkteam kunnen inwoners terecht met vragen, zorgen en ideeën. Culemborg heeft twee wijkteams: Culemborg Oost en Culemborg West. Iets meer dan de helft van de inwoners is bekend met de wijkteams in Culemborg (55%) en 21% weet ook wat de wijkteams doen. In Achter de Poort zijn meer inwoners dan gemiddeld bekend met de wijkteams (64%). In Goilberdingen West, Dreven, Westerkwartier en Binnenstad geven juist meer inwoners aan dat ze niet weten van het bestaan van de wijkteams (resp. 64%, 61%, 55% en 55%). Daarnaast zijn jongeren tot 30 jaar, inwoners tussen 30 en 45 jaar en twee-ouder gezinnen minder bekend met de wijkteams (resp. 69%, 60% en 58% weten niet dat ze bestaan). Lager opgeleiden zijn juist vaker wel bekend met de wijkteams (67%) en weten daarbij ook vaker wat de wijkteams doen (27%).

Bijna een kwart van de inwoners heeft contact gehad met het wijkteam (23%). Dit zijn meer dan gemiddeld alleenstaande ouders (34%).

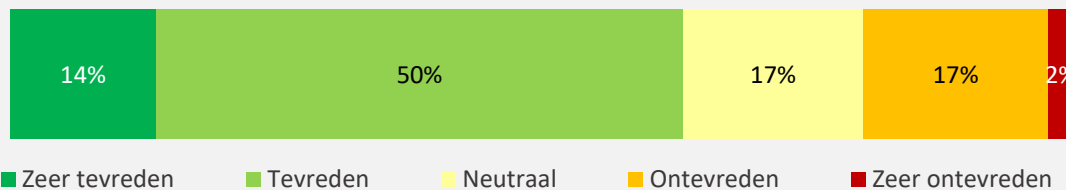
Van de inwoners die contact hebben gehad met het wijkteam is 56% (zeer) tevreden over het functioneren van het wijkteam, 16% geeft aan (zeer) ontevreden te zijn hierover.



Mate waarin inwoners bekend zijn met het sociaal team van de gemeente Culemborg, 2022.



Mate waarin inwoners wel eens contact hebben gehad met het sociaal team van de gemeente Culemborg, (N = 353), 2022.



Tevredenheid over het functioneren van het sociaal team, (N = 65), 2022.

Naast de wijkteams heeft Culemborg ook nog het sociaal team. Een derde van de inwoners is bekend hiermee (34%). Inwoners in Terweijde Staatsliedenbuurt, De Hond en Bloemen/Oranjebuurt zijn vaker dan gemiddeld bekend met het sociaal team (resp. 46%, 42% en 39%). Ook inwoners van 45-65 jaar, 65-plussers en alleenstaande ouders zijn vaker dan gemiddeld bekend met het sociaal team (resp. 42%, 39% en 42%). Inwoners uit Dreven, Voorkoop en Binnenstad zijn juist minder vaak bekend hiermee (resp. 21%, 24% en 26%).

Van de inwoners die bekend zijn met het sociaal team heeft 20% hier ook daadwerkelijk gebruik van gemaakt. Alleenstaande ouders maken vaker gebruik van het sociaal team (54%). In mindere mate geldt dit ook voor jongeren tot 30 jaar, inwoners tussen de 30 en 44 jaar en alleenstaande (ouders) (resp. 27%, 29% en 27%).

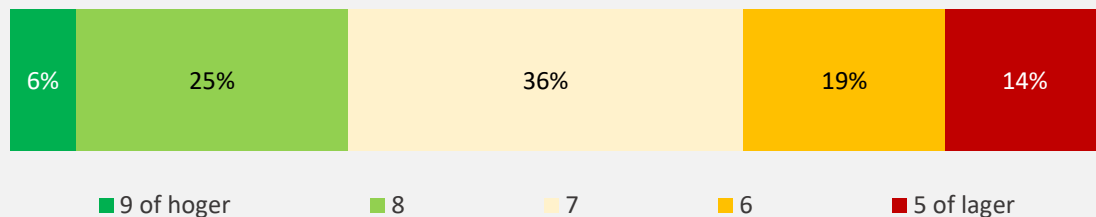
Bijna twee derde van hen is (zeer) tevreden over het functioneren van het sociaal team (64%). Eén op de vijf laat zich negatief heirover uit (19%).

Inzet leefbaarheid en veiligheid

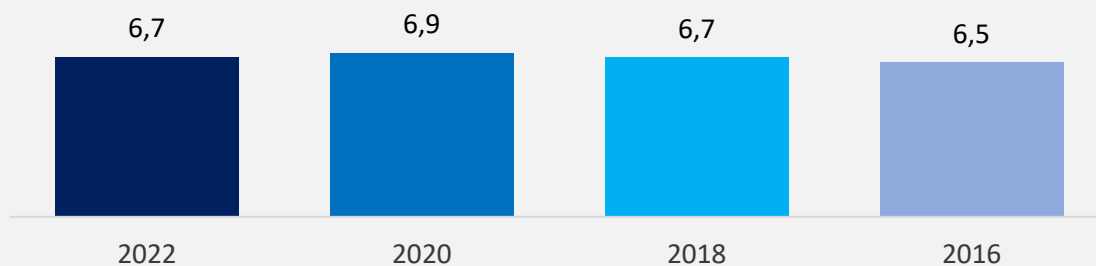
- Inzet gemeente
- Platform en initiatieven



Inzet gemeente - rapportcijfer



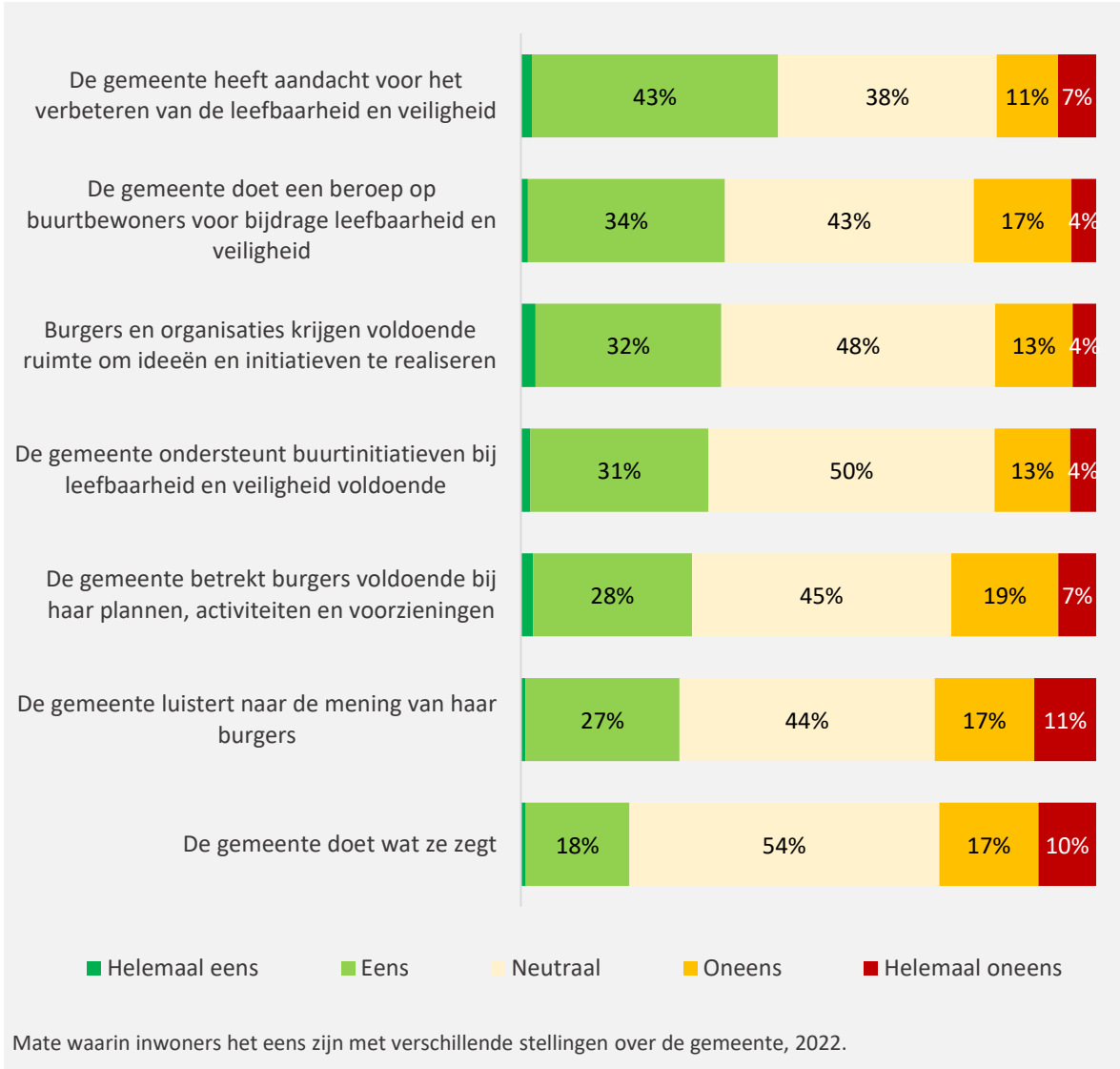
Rapportcijfer voor de inzet van de gemeente voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt, 2022.



Gemiddeld rapportcijfer voor de inzet van de gemeente voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt, 2016-2020.

Inwoners is gevraagd de inzet van de gemeente voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt te beoordelen aan de hand van een rapportcijfer. Zeven op de tien inwoners is tevreden over de gemeente en geeft een 7 of hoger, bijna een derde geeft zelfs een acht of hoger (31%). Eén op de vijf inwoners geeft een 6 (19%) en 14% beoordeelt de gemeente met een onvoldoende: een 5 of lager. Gemiddeld scoort de gemeente een 6,7 voor de inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Dit ligt een fractie lager dan in 2020 (6,9), maar is gelijk aan het cijfer van 2018.

Inwoners uit De Hond en Voorkoop Zuid zijn positiever over de inzet van de gemeente voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt (resp. 7,3 en 7,1). In Terweijde Staatsliedenbuurt en Binnenstad zijn inwoners juist minder positief hierover (beide 6,1).

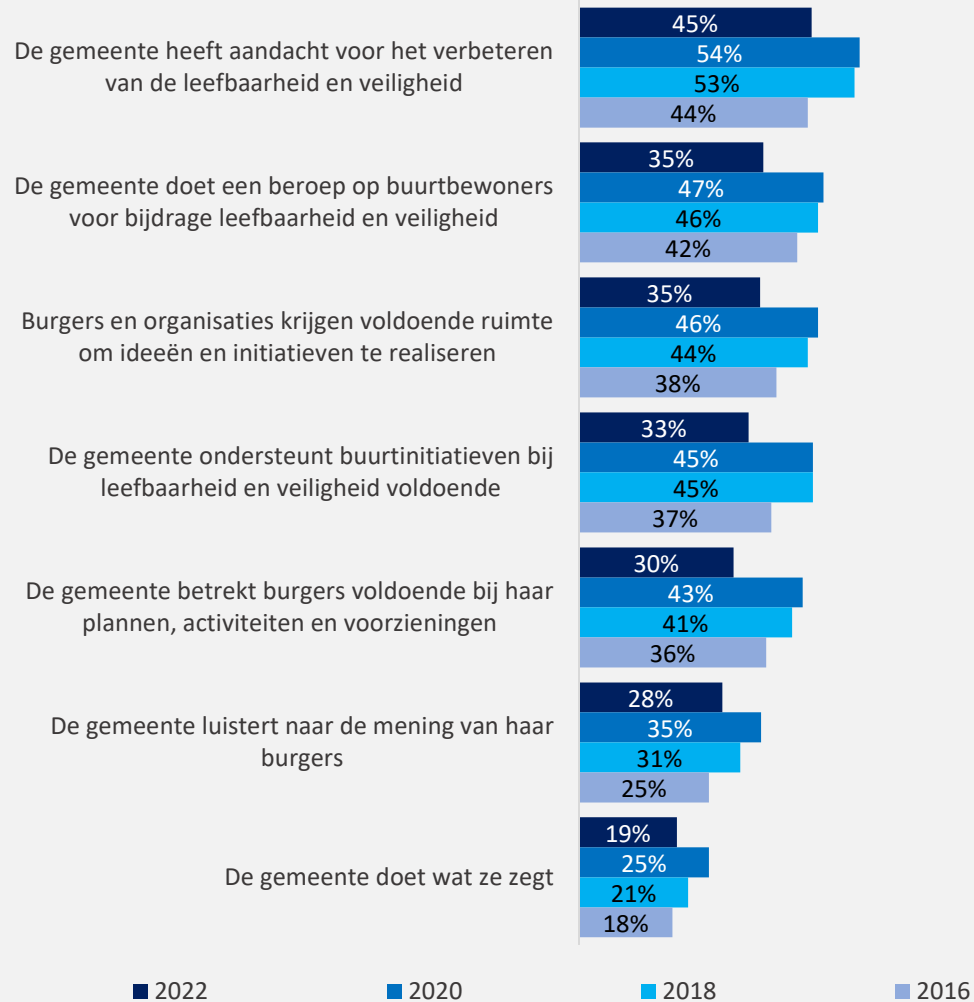


Wanneer inwoners verschillende stellingen voorgelegd krijgen over het functioneren van de gemeente dan zijn inwoners over nagenoeg al deze stellingen vaker positief dan negatief hierover. Zo zijn inwoners het meest te spreken over de aandacht van de gemeente voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid (44% positief tegenover 18% negatief), gevolgd door het beroep dat de gemeente doet op buurtbewoners voor een bijdrage aan de leefbaarheid en veiligheid ((36% positief tegenover 21% negatief), de ruimte die burgers en organisaties krijgen om ideeën en initiatieven te realiseren (35% positief tegenover 17% negatief) en de ondersteuning van buurtinitiatieven voor de leefbaarheid en veiligheid (33% positief tegenover 17% negatief). Als het gaat om het luisteren naar de mening van de burgers dan is het aandeel inwoners dat positief hierover is (27%) vergelijkbaar met het aandeel dat zich negatief hierover uitlaat (28%). Over het doen wat ze zeggen zijn inwoners juist vaker negatief (27%) dan positief (19%). Een opvallend groot aandeel van de inwoners laat zich neutraal hierover uit (minimaal 38% over dat de aandacht van de gemeente voor het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid tot 54% als gaat om dat de gemeente doet wat ze zegt).

Inwoners van Lanxmeer zijn iets vaker positief over het functioneren van de gemeente. Inwoners van Terweijde Staatsliedenbuurt zijn juist vaker negatief hierover. Hoger opgeleiden laten zich ook vaker in positieve zin uit over de gemeente, terwijl lager opgeleiden vaker neutraal zijn hierover.

Vergeleken met Nederland scoort Culemborg vergelijkbaar (een maximale afwijking van 2%) op nagenoeg alle punten, alleen als het gaat om het oordeel van de inwoners over de mate waarin de gemeente doet wat ze zegt scoort Culemborg minder goed (19% ten opzichte van 29% landelijk).

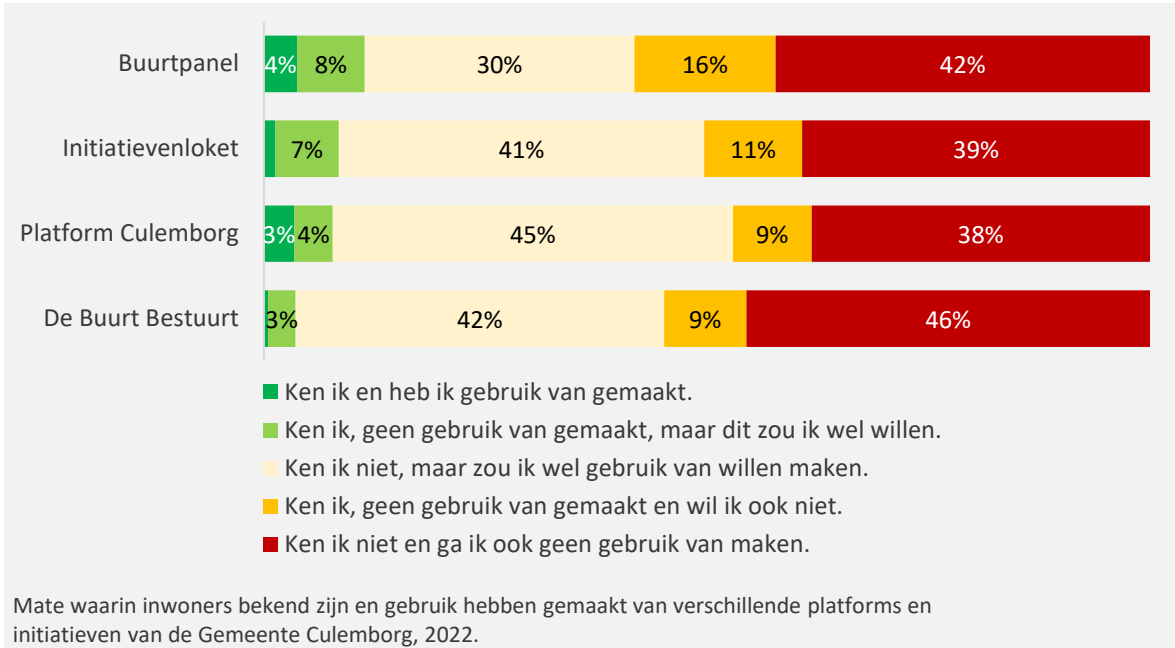
Inzet gemeente - tijdsvergelijking



Aandeel inwoners dat het (helemaal) eens is met verschillende stellingen over de gemeente, 2016-2022.

Waar in voorgaande jaren de tevredenheid over de inzet van de gemeente steeds wat toenam zijn inwoners dit jaar op alle punten minder tevreden. Dit geldt het meest voor de mate waarin de gemeente burgers voldoende betreft bij haar plannen, activiteiten en voorzieningen (van 43% in 2020 naar 30% in 2022), een beroep doet op buurtbewoners voor een bijdrage aan de leefbaarheid en veiligheid (van 47% in 2020 naar 35% in 2022), buurtinitiatieven bij leefbaarheid en veiligheid ondersteunt (van 45% naar 33%) en de ruimte die burgers en organisaties krijgen om ideeën en initiatieven te realiseren (van 46% in 2020 naar 35% in 2020).

Platforms en initiatieven



Binnen de gemeente Culemborg zijn verschillende platforms en initiatieven opgezet door de gemeente. Inwoners is gevraagd of zij bekend zijn met deze initiatieven en/of platforms en of zij hier gebruik van hebben gemaakt al dan niet gebruik van zouden willen maken. Over het algemeen zijn inwoners vrij onbekend met de initiatieven/platforms van de gemeente. Het meest bekend is het Buurtpanel, één op de tien inwoners is hiermee bekend (12%), gevolgd door het Initiatievenloket (9%) en het Platform Culemborg (7%). (88% tot 97%). Het aandeel inwoners dat gebruik heeft gemaakt van de platforms is beperkt en varieert van nog geen 1% van De Buurt Bestuurt en 1% voor het Initiatievenloket tot 4% van het Buurtpanel en 3% van het Platform Culemborg.

Inwoners die niet bekend zijn met de platforms/initiatieven hebben voor een deel wel belangstelling hiervoor. Dit geldt het meest voor het Platform Culemborg (45% van alle inwoners), gevolgd door De Buurt Bestuurt (42%) en het Initiatievenloket (41%). Ondanks dat het Buurtpanel het meest bekend is bij inwoners, zouden inwoners die het niet kennen hier in verhouding iets minder vaak gebruik van willen maken dan van de andere platforms/initiatieven.

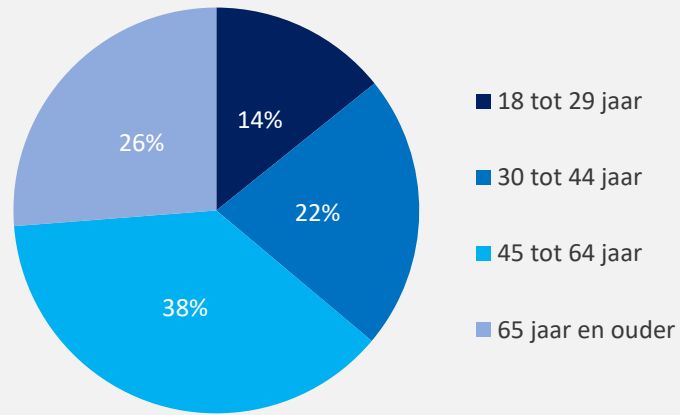
Lager opgeleiden geven vaker dan gemiddeld aan de verschillende platforms/initiatieven niet te kennen en hier ook geen gebruik van te willen maken. Jongeren tot 30 jaar geven ook vaker dan gemiddeld aan het Buurtpanel, het Initiatievenloket en de Buurt Bestuurt niet te kennen en geen gebruik van te willen maken. Zij geven daarentegen voor het Platform Culemborg vaker aan dit niet te kennen maar hier wel gebruik van te willen maken (56%). Inwoners tussen de 30 en 44 jaar geven voor alle platforms/initiatieven vaker aan ze niet te kennen maar hier wel gebruik van te willen maken.

Achtergrond kenmerken

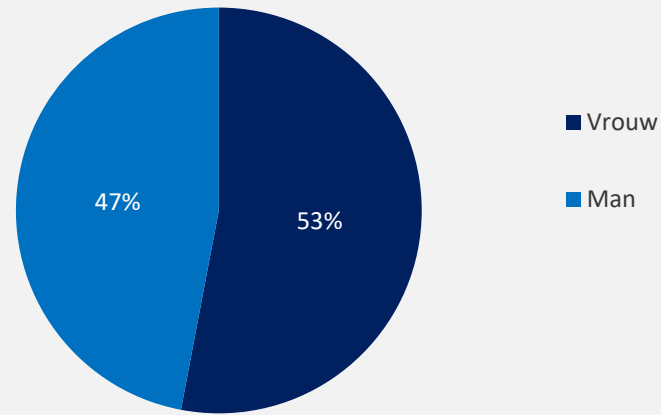
- Achtergrondkenmerken



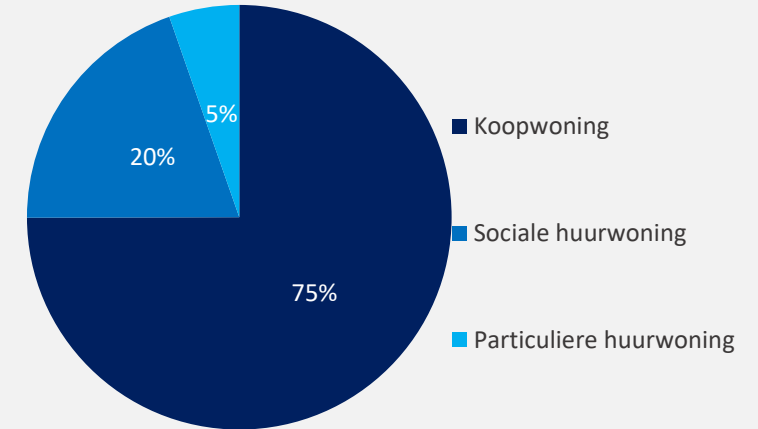
Achtergrondkenmerken



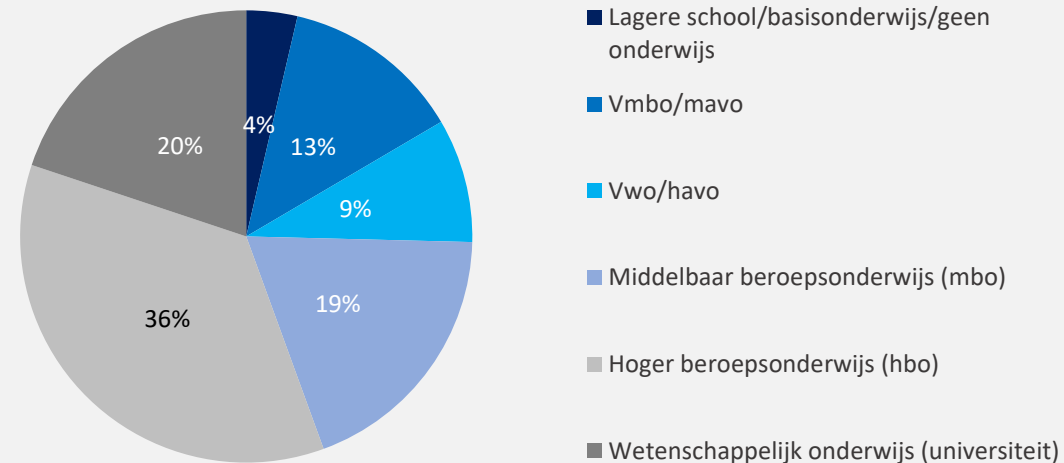
Leeftijd van respondenten, 2022.



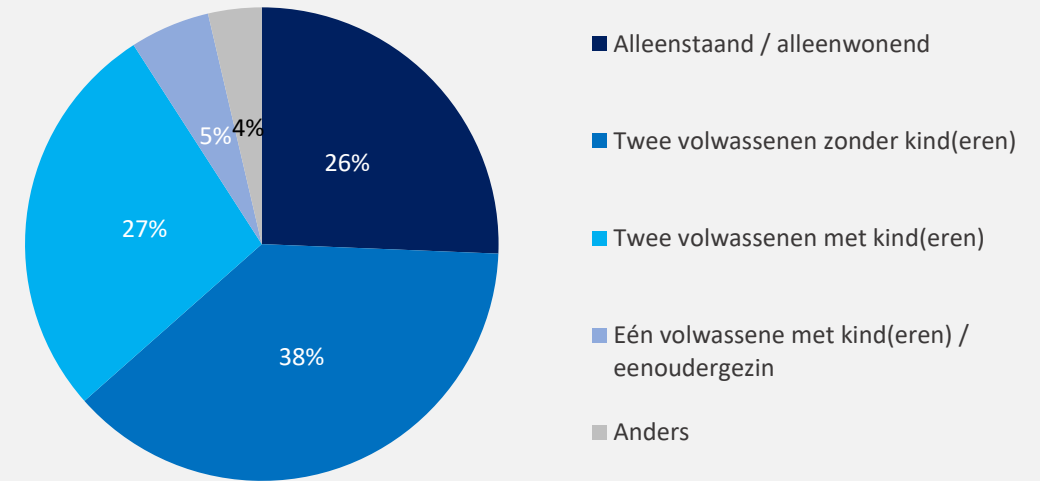
Geslacht van respondenten, 2022.



Type woning, 2022.



Opleidingsniveau van respondenten, 2022.



Samenstelling van huishoudens van respondenten, 2022.

Colofon

Dimensus en Companen: Bundeling van kennis, kunde en kracht

Dimensus helpt opdrachtgevers bij het vinden van passende antwoorden op hun beleidsvraagstukken op het brede maatschappelijke werkkterrein. Dit doen wij vanuit een bevoegenheid en passie voor sociaal-wetenschappelijk onderzoek. U bent daarbij partner in het proces; een goed resultaat komt namelijk niet tot stand zonder goede input. De onderzoeken van Dimensus richten zich op thema's als leefbaarheid en veiligheid, wonen, zorg en welzijn, cultuur, sport en recreatie en klanttevredenheid.

Companen helpt gemeenten, regio's, woningcorporaties en zorginstellingen, onder andere door onderzoek naar vraag en aanbod op de woningmarkt; op het niveau van de regionale woningmarkt, op locatieniveau, op het niveau van uw vastgoedportefeuille. In de onderzoeken is er aandacht voor de kwaliteit van de leefomgeving en voor zorg en diensten aan huis. Het onderzoek van Companen biedt een praktische opmaat voor advies, beleidsplannen en samenwerking.

Dimensus en Companen bundelen de krachten om u nog beter van dienst te kunnen zijn met innovatief onderzoek, passend bij uw vraag. Wij koppelen deskundigheid en logistieke ervaring, kwaliteit, flexibiliteit en een plezierige samenwerking aan een betaalbare prijs. In gezamenlijkheid ontwikkelen we producten. Voorbeeld hiervan is de GemeenteBeleidsMonitor (GBM) die inzicht geeft in waar uw gemeente staat op het gebied van leefbaarheid, veiligheid en sociale kracht. En ook het WoonWaardeModel, waarmee gericht informatie wordt verkregen voor gebiedsmarketing rond nieuwe woonbestemmingen, samen met potentiële bewoners.

Zo gaan Dimensus en Companen samen op zoek naar antwoorden op uw vragen!

Dimensus
■ beleidsonderzoek

COMPANEN ADVIES VOOR
WONINGMARKT
EN LEEFOMGEVING